



## **PROCES-VERBAAL**

van een algemene vergadering van aandeelhouders van

**BinckBank N.V.**

gehouden te Amsterdam op 22 april 2013

akte van 1 oktober 2013

Amsterdam

Brussel

Londen

Luxemburg

New York

Rotterdam



**NOTARIEEL PROCES-VERBAAL  
ALGEMENE VERGADERING VAN AANDEELHOUDERS  
BINCKBANK N.V.**

Heden, één oktober tweeduizend dertien maak ik, mr. Wijnand Hendrik Bossenbroek, notaris te Amsterdam, hierna te noemen "notaris", ten verzoeken van het bestuur van de naamloze vennootschap: BinckBank N.V., statutair gevestigd te Amsterdam (adres: 1083 HN Amsterdam, Barbara Strozzilaan 310, handelsregisternummer 33162223), hierna te noemen: de "Vennootschap", een notarieel proces-verbaal op van het ter algemene vergadering van aandeelhouders van de Vennootschap verhandelde, welke algemene vergadering van aandeelhouders is gehouden te Amsterdam (adres: 1083 HN Amsterdam, Barbara Strozzilaan 310) op tweëntwintig april tweeduizend dertien en welke ik, notaris, voor dit doel heb bijgewoond. Aan dit notarieel proces verbaal zijn een kopie van de agenda van de algemene vergadering van aandeelhouders en de toelichting daarop gehecht. Hieronder volgt een weergave van het gesprokene van hetgeen ik, notaris, ter vergadering heb geconstateerd. Conform het daaromtrent in de statuten van de Vennootschap bepaalde wordt de algemene vergadering van aandeelhouders voorgezeten door de voorzitter van de raad van commissarissen van de Vennootschap, de heer Cornelis Johannes Maria Scholtes, hierna te noemen: de "Voorzitter".

**Voorzitter:** Dames en heren. Het is drie uur geweest dus ik denk dat het stipt is om nu te starten met onze algemene vergadering van aandeelhouders van BinckBank N.V. Ik heet u van harte welkom en met dit welkomstwoord wil ik de vergadering openen. Niet nadat ik de heer Leo Deuzeman heb geëxcuseerd die tot zijn grote spijt, en de onze, vanmiddag wegens medische redenen een keer even niet aanwezig kon zijn. Niet ernstig, maar sommige afspraken kan je niet verzetten. Allereerst wil ik u na dit woord van welkom op een aantal huishoudelijke zaken wijzen, zoals gebruikelijk. U ziet twee camera's in de zaal. Eén van die camera's die verzorgt een uitzending op onze website van de onderneming en de andere camera maakt een video van deze vergadering. Dat geeft mij de gelegenheid om u dringend te verzoeken als u een vraag stelt straks om steeds uw naam te noemen, ook al kennen we die allemaal, dan toch graag uw naam zodat het vastgelegd wordt. In ons midden is de heer Bossenbroek, de notaris die zoals gebruikelijk, al een aantal jaren, zal zorgdragen voor een notarieel proces-verbaal en mij zo nodig zal ondersteunen wanneer het juridische zaken betreft waar ik mij bescheiden moet opstellen. Ik wil constateren dat de oproeping van de vergadering rechtsgeldig heeft plaatsgevonden. Ik wil verder vermelden dat Ernst &



Young aanwezig is. De heer Warmer is aanwezig, onze accountant en zijn re- —  
 terhand de heer Vossen. Voor de heer Warmer zal dit de laatste AVA zijn en voor  
 de bijzonderheid zal ik hem op een gegeven moment nog even het woord geven, —  
 maar dat vooral in het licht van toenemende transparantie die maatschappelijk —  
 gewenst wordt en waar BinckBank graag inhoud aan wil geven. Zodra is vastge- —  
 steld hoeveel aandeelhouders er ter vergadering aanwezig zijn, het aantal stem- —  
 men dat zij kunnen uitbrengen en het percentage van het geplaatste kapitaal dat —  
 zij vertegenwoordigen, zal ik u dat mededelen. Daar wordt aan gewerkt. Voor de -  
 vergadering gelden, op één uitzondering na, geen quorum eisen. De quorum eis is  
 er bij agendapunt negen. Ik zal op dat punt wel even duidelijk maken of we aan —  
 de quorum eis kunnen voldoen. Er zal elektronisch worden gestemd. Dat is ook al  
 een aantal jaren zo, dus we gaan straks met zijn allen even hannesen met het —  
 stemkastje, even kijken of alles werkt. Maar ik heb volop vertrouwen in alle tech-  
 nische mensen die daar rechts van mij beschikbaar zijn om zo nodig u te helpen. —  
 Dan wil ik graag na de opening agendapunt twee aan de orde stellen: de presenta-  
 tie van het jaarverslag en daarvoor geef ik graag de heer Beentjes het woord. Een  
 agendapunt ter bespreking. \_\_\_\_\_

**De heer Beentjes:** Goedemiddag, fijn dat u er bent bij onze aandeelhoudersver-  
 gadering. Ik ben altijd blij als er veel belangstelling is. We hebben vanochtend  
 onze kwartaalcijfers bekendgemaakt. U heeft allemaal als actieve beleggers ge-  
 zien dat die niet erg goed gevallen zijn in de markt, dus ik zal aan het einde van  
 mijn presentatie ook nog even ingaan op het eerste kwartaal en ook wat toelich-  
 ting geven op hoe de cijfers vandaag ontvangen zijn door de analisten en door de  
 aandeelhouders. Eerst wil ik u meenemen in tweeduizend twaalf met een korte  
 presentatie. De inhoudsopgave heeft u hier: de highlights tweeduizend twaalf;  
 informatie voor de aandeelhouder; een aantal wetswijzigingen op het gebied van  
 corporate governance zal ik toelichten; de eerste kwartaal resultaten die wij van-  
 morgen gepubliceerd hebben; gebeurtenissen na balansdatum en vooruitzichten  
 voor tweeduizend dertien. We hebben in tweeduizend twaalf vijfenvijftig miljoen  
 euro verdiend. Dat was iets minder dan in het jaar ervoor, maar zesenzeventig  
 cent per aandeel. We hebben onze tarieven verlaagd in het afgelopen jaar. In april  
 zijn de tarieven bij het label Alex verlaagd. We zijn daar naar een soort keuze  
 mogelijkheid gegaan voor de optie belegger, de aandelen belegger of de algeme-  
 ne belegger. En bij Binck hebben we op één oktober de prijzen vrij fors verlaagd.  
 We hebben deze prijsverlaging ook gedaan om ons marktleiderschap in Neder-  
 land te bevestigen en ook op de langere termijn te kunnen behouden. Dus dat was  
 een belangrijke stap. In België zijn we nu een aantal jaren bezig en we zijn de  
 grote concurrent Keytrade voorbij gegaan en zijn marktleider in België. En in  
 Frankrijk waar we eigenlijk pas sinds een paar jaar in de markt zijn, hebben we  
 inmiddels een derde plaats bereikt achter Boursorama en Bourse Direct. Bourse  
 Direct is net als wij een andere agressieve opkomende broker. Boursorama is zeg



maar de gevestigde orde. Een partij die al lang in die markt aanwezig is en we hebben daar nu een derde plaats. In Italië zijn we gestart. In Italië zijn we nog heel erg klein dus qua plaats kan ik daarover nog niet heel veel melden. We hebben daar wel heel erg actieve beleggers, dus beleggers die meer dan honderd transacties gemiddeld per jaar doen en dat was voor ons ook een reden om naar Italië te gaan. We zagen daar een grote markt met meer dan gemiddeld actieve beleggers. Geen makkelijke markt, het zal een behoorlijk gevecht worden om ons in die markt te vestigen. Maar de eerste schreden zien er goed uit. Vorig jaar hebben we, ik kom daar zo meteen even op terug, naar onze strategie gekeken en meer accent gegeven aan Alex Vermogensbeheer. We zijn het jaar geëindigd met een bedrag onder management voor onze klanten net iets boven het miljard en we zijn ook dit kwartaal hard doorgegroeid. We hebben verschillende productverbeteringen geïntroduceerd: Binck360, het handelsplatform, portfolio based margining oftewel een verfijnde bevoorschotting van transacties en van de marge die gesteld moet worden op bepaalde posities. We hebben Amerikaanse opties geïntroduceerd, Scandinavische beurzen toegevoegd en we hebben een aantal belangrijke stappen gezet met TOM, de alternatieve beurs waarin wij deelnemen. Wij zijn nu één/derde eigenaar daarvan en zullen na toetreding van Nasdaq OMX, zoals die afgesproken is, nog voor één kwart eigenaar zijn. TOM betekent een belangrijke prijsverlaging. Ten eerste heeft het Euronext eigenlijk gedwongen om de prijzen van vijftien tot veertig cent te verlagen, dat is al enige tijd geleden. Maar nu hebben wij TOM ook volledig operationeel en dat betekent dat wij nu zelf twintig cent per contract betalen en dat is natuurlijk ook nodig die lage prijs, omdat we die prijsverlagingen afgelopen één oktober ook aan onze klanten hebben doorgegeven. In de professional services markt is de BPO met SNS gevorderd en er is ook met een aantal andere klanten veel vooruitgang geboekt. Dan ga ik even naar de gedetailleerde winst- en verliesrekening. U ziet op de bovenste regel de rentebaten, die zijn behoorlijk onder druk. Wij hebben eigenlijk uit twee bronnen rentebaten: ten eerste klanten die bevoorschotting op hun portefeuille hebben dat is een onderdeel, maar het andere onderdeel is dat wij het geld dat u ons toevertrouwt dat wij dat ook uitzetten in de markt. Binck neemt heel weinig risico met dat geld, maar dat uit zich ook in een zeer lage opbrengst. Dus wij krijgen op de huidige portefeuille nog maar net iets meer dan één procent en als we herinvesteren dan komen we fors onder de één procent uit met die herinvesteringen. Het tarief voor Eonia liet ik mij vanochtend vertellen, dat is overnight geld, is op het moment acht basispunten. Dus de tarieven in de markt zijn extreem laag en dat zien wij ook terug in onze netto rentebaten en waarschijnlijk zullen we daar in tweeduizend dertien nog iets meer van terugzien. De netto provisie baten, dat zijn de opbrengsten van de transacties, die zijn teruggelopen eigenlijk om twee redenen: het is vorig jaar rustig geweest. Er zijn bijvoorbeeld in Nederland vier komma negen miljoen transacties geweest in de retailmarkt voor



Binck, terwijl in het jaar daarvoor dat nog in de orde van grootte van zes miljoen transacties was. Dus het volume in de markt is vorig jaar minder geweest. En we hebben natuurlijk het effect van de prijsverlagingen, alhoewel dat bij Binck eerst op één oktober was en dus niet het hele jaar doorgewerkt heeft. De totale kosten, de operationele lasten zijn van honderd dertig miljoen in tweeduizend elf teruggebracht naar honderd tweeëntwintig miljoen in tweeduizend twaalf. Wij hebben natuurlijk ook deze bewegingen gezien met lagere prijzen en lagere volumes en daar zo goed mogelijk op geanticipeerd en we hebben dus ook de kosten in het afgelopen jaar terug kunnen brengen. Maar al met al resulteerden de lagere rentebaten en de lagere netto provisie baten toch in een teruggang van de gecorrigeerde winst van vijftien miljoen naar vijftien miljoen. Dit is even een resumé van een aantal zaken die ik net vertelde. De rente is aanhoudend laag en zolang de ECB veel goedkope liquiditeit in de markt geeft zal de rente waarschijnlijk nog laag blijven. De tarieven van Alex en Binck: we hebben bij beide labels de tarieven verlaagd en de transactieaantallen zijn volatiel. Het was in tweeduizend twaalf vier komma negen miljoen, de jaren daarvoor zes miljoen. Dat is iets wat inherent is aan het bedrijf van een broker. De aantallen transacties zijn volatiel en variëren met beweging in de markt maar ook met sentiment in de markt. Een andere belangrijke ontwikkeling is de laatste bullet hier, dat er meer toezicht is. Na wat er allemaal in de Nederlandse bankwereld gebeurd is, zien we toch duidelijk dat vanuit De Nederlandsche Bank meer aandacht besteed wordt aan de controle en toezicht op het bankwezen en wij merken dat. Er worden aan ons hogere eisen gesteld, dus wij moeten eigenlijk meer zaken doen om aan De Nederlandsche Bank te kunnen demonstreren dat wij in control zijn en zo geldt dat eigenlijk ook aan de kant van de AFM. Het is duidelijk merkbaar in ons bedrijf en niet alleen in ons bedrijf, maar naar wij horen ook bij andere banken dat de regulering gewoon zwaardere eisen legt aan de financiële instellingen. Ja, wat moeten we doen? Want die prijzen zijn naar beneden en dat is eenrichtingsverkeer, die zien we niet meer omhoog gaan. De rente is ook op een laag niveau, dus we hebben ons het afgelopen jaar ook beraden over wat de beste weg voorwaarts is voor Binck gegeven deze omstandigheden. Zelf beleggen is op dit moment de allerbelangrijkste inkomstenbron van Binck. Wij halen het overgrote deel van onze inkomsten uit zelf beleggen. Dat betekent ook dat we dat niet gaan veronachtzamen, maar wij zorgen ervoor dat wij de marktleider zijn en blijven in de markten waar we in zitten. Dus in Nederland zijn we het en houden we het vast. In België houden we het vast. In Frankrijk zullen we proberen door te groeien en in Italië ook met onze expansie. We worden wel geconfronteerd met een markt om ons heen waar de prijzen lager zijn. Dus dat betekent dat het wel moeilijker is om de marketingkosten, die je moet maken om een nieuwe klant te winnen, terug te verdienen. Dat heeft ons wel doen besluiten om het op dit moment bij de vier landen te laten waar we nu in zijn. Dat we liever in die landen groot worden dan



dat we snel naar meer landen gaan expanderen. Een andere beslissing die we hebben genomen is dat vermogensbeheer, een product wat we eigenlijk al langere tijd in huis hebben met Alex Vermogensbeheer, dat we dat gaan uitbouwen. Vermogensbeheer geeft eigenlijk een stabiele inkomstenbron. Het is een verbreding van ons pakket en zou ons de mogelijkheid geven om onze winst- en verliesrekening een stabiel karakter te geven. Daar hebben we voor gekozen. Wij zijn daar hard mee aan de slag en het werpt nu ook zijn eerste vruchten af in het eerste kwartaal. De inflow bij vermogensbeheer is het afgelopen kwartaal uitstekend geweest. Aan de professional services kant hebben we besloten dat onze afdeling professional services en onze dochteronderneming Syntel samen doorgaan onder een nieuwe naam: Able. Wij streven uiteindelijk naar een volledige samenvoeging van deze twee bedrijfsonderdelen en deze combinatie Able heeft ook een verbeterde commerciële slagkracht in de markt. \_\_\_\_\_

Ik wil u even langs een aantal aandachtspunten voeren. Wij hebben te maken met deze lage rente en we hebben toch besloten om niet veel agressiever te gaan beleggen. Toch zijn we wel voor een klein gedeelte van de portefeuille wel iets opgeschoven qua risicobereidheid. Dertig procent van onze beleggingsportefeuille beleggen we nu in instrumenten van banken of overheden met een iets hoger risicoprofiel. En iets, daaronder moet u echt verstaan als fractioneel, niet echt bijzonder veel instrumenten, van banken en overheden. We hebben met belastingen om ons heen te maken. We hebben de continue discussie over de financial transaction tax, die is al ingevoerd in drie landen waar wij werkzaam zijn in enige vorm. In België is een beursbelasting, in Frankrijk is een financial transaction tax en in Italië is die afgelopen één maart ook ingevoerd. In al die landen zijn ze verschillend van vorm. In Frankrijk bijvoorbeeld gaat het alleen maar om de grote ondernemingen. In Italië, daar worden bijvoorbeeld ook derivaten harder geraakt. Dus elk land heeft zijn eigen vorm gekozen. Voor ons is dat natuurlijk een belangrijk thema omdat die financial transaction tax eigenlijk een verdubbeling van kosten betekent die de klant betaalt. Het is zo dat als een transactie nu gemiddeld elf euro kost, dat dan daarna ongeveer twintig euro zou kosten. U begrijpt dat wij als BinckBank niet in staat zijn die kosten voor onze rekening te nemen en die zullen we dus ook moeten doorbelasten aan onze klanten. Dat is aan de ene kant slecht voor de klanten, die moeten gewoon meer kosten betalen, en andere kant is dat natuurlijk ook slecht nieuws voor BinckBank omdat het waarschijnlijk een negatieve invloed zal hebben op de volumes. De bankenbelasting, daarvan blijven wij verschoond. Bij de bankenbelasting is een drempel van twintig miljard euro en het balanstotaal BinckBank is drie miljard euro, dus voorlopig komen we voor deze bankenbelasting, je zou kunnen zeggen niet in aanmerking, maar in ieder geval hoeven we het nog niet te betalen. Een andere ontwikkeling in de markt is rond de regelgeving, dat de AFM streeft naar steeds meer transparantie. De AFM wil dat de eindklant, de particulier, volledig duidelijk heeft wat hij aan kosten



betaalt voor financiële diensten. Dat is al het geval bij hypotheekadvies, daar moet de klant nu apart betalen voor het advies en mag de hypotheekadviseur niet meer leven van de retourprovisies die hij van de hypotheekverstrekker ontvangt. Dit is ook bij ons aan de hand. Wij hebben twee producten waar wij retourvergoedingen op ontvangen, het ene is beleggingsfondsen en het andere zijn de sprinters en de turbo's. Die vergoedingen worden afgeschaft omdat de AFM wil dat het direct betaald wordt door de klant en dat het niet meer via systemen van retourvergoeding gaat. Wij hebben daar inkomsten uit in de orde van grootte van zeven miljoen euro per jaar, die at stake zijn dus waar wij nu eigenlijk mee aan de slag zijn om alternatieven te ontwikkelen om dat op te vangen. U heeft vorig jaar, aan het eind van het jaar, ongetwijfeld in de krant gelezen dat wij een incident hebben gehad met onze risk managers. We hebben vijf van onze risk managers moeten ontslaan na een integriteitsincident. We hebben die plekken weer heel snel ingevuld en operationeel heeft dat tot geen schade geleid. De posities waren eigenlijk daags daarna weer ingevuld en het risicomanagement van BinckBank is geen seconde in gevaar geweest. Dan neem ik u even mee met de kern data. Dit zijn de aantallen transacties, met acht en een half miljoen in tweeduizend twaalf tegen negen komma zeven miljoen in tweeduizend elf. U ziet een terugloop in de transacties in het afgelopen jaar, waarbij met name in Nederland, wat ik u al zei met een teruggang van zes komma drie naar vier komma negen miljoen, een zware teruggang in de aantallen transacties is geweest. Rechtsonder ziet u de tabel, dat zijn de gemiddelde prijzen. U ziet ook in Nederland dat de gemiddelde prijs vrij fors naar beneden is gekomen. Dus de tariefverlagingen die we doorgevoerd hebben zijn substantieel. In België is de prijs ook iets naar beneden gekomen. Daarentegen konden we in Frankrijk, waar we overigens wel erg laag waren met de prijzen, de prijzen weer iets verhogen. En hier ging eigenlijk mijn opmerking over dat de buitenlanden belangrijker worden. De groei is procentueel. In België en Frankrijk, hebben we nu zevenentwintig procent. Italië is het nog nul procent, is nog erg klein tegen het voorgaand jaar; vijftentwintig procent. Een ontwikkeling die zich hopelijk voort zal zetten. Alhoewel we toch ook weer moeten zien dat in het eerste kwartaal dit jaar het aantal rekeningen dat we in Nederland geopend hebben eigenlijk prima is geweest. Dus het is nog een klus voor de buitenlanden om de Nederlandse groei in te halen, maar in ieder geval is dat een ontwikkeling die we afgelopen jaar gezien hebben. —————

Het vermogen wat wij voor onze klanten administreren is tweeëntwintig komma zeven miljard euro tegen het jaar daarvoor dertien komma zeven miljard euro. Een uitermate belangrijke ontwikkeling is hier dat ons professional services bedrijf, ons Able bedrijf, een steeds belangrijker rol krijgt in het Nederlandse financiële bestel en meer klanten bedient, wat zich uiteindelijk ook uit in een groter geadmineerd vermogen. Alex Vermogensbeheer, waar we dus vorig jaar het besluit hebben genomen om daar in strategische zin belangrijk meer aandacht aan



te besteden, is gegroeid: tweeëntwintigduizend rekeningen. Het beheerd vermogen is met driehonderd miljoen euro toegenomen naar net iets meer dan één miljard. De tariefstructuur van Alex Vermogensbeheer is dat de klanten nul komma negen procent over het beheerd vermogen betalen en als er een vermogenswinst is, dan is er een prestatievergoeding en die is tien procent van het nominale bedrag wat er verdiend is. Dus dat betekent dat als de klant verdient dan verdienen wij ook, als de klant niets verdient dan verdienen wij ook niets. Het afgelopen jaar ging dat om een bedrag van vier komma één miljoen euro wat wij als prestatievergoeding in rekening hebben gebracht aan de klanten. Het aandeel BinckBank: Eerst even de vermogenspositie, het vermogen van BinckBank in de jaarrekening is vierhonderd vijfenvijftig miljoen euro. Maar wij hebben te maken met het zogenaamde tier één-vermogen, het toetsingsvermogen wat De Nederlandsche Bank zeg maar meerekent en dat is lager omdat De Nederlandsche Bank de goodwill, die wij betaald hebben voor Alex in tweeduizend acht, niet meerekent. Dus die trekken we van het vermogen af. En De Nederlandsche Bank neemt het dividend niet mee dat wij voorstellen om uit te keren, dus er zijn een aantal aftrekposten op het vermogen en we komen dan aan een vermogen van honderd zestig miljoen euro en dat correspondeert met een BIS ratio van éénendertig komma één procent. Dat is voor de wat ouderen onder u de traditionele manier van kijken, maar inmiddels kijken we ook naar de solvency ratio waarbij een bank niet alleen de voorgeschreven risico's identificeert, maar ook de andere risico's die zij zelf identificeert, en zelf identificeer je wat meer risico's dan alleen maar de standaard risico's, dan komen we op een solvabiliteitsratio van vijftwintig komma twee procent. Dat is een erg hoge ratio. De meeste banken zullen het hier moeten doen met ratio's in de orde van tien procent, dus wij hebben echt een zeer solide en robuuste kapitaalpositie. —————

Dit is het aandeel BinckBank in een grafiek. Hier zijn eigenlijk een aantal zaken over op te merken. Mijn eigen herbenoeming staat op het programma en dit is ongeveer de periode dat ik leiding heb gegeven aan dit bedrijf en u ziet dat ik het slechter heb gedaan dan de AMX. De AMX heeft een betere total shareholder return gegeven dan het aandeel Binck over de afgelopen vier jaar. De rode lijn daarentegen daaronder is hoe het gemiddeld in het bankenlandschap is gegaan. U ziet aan de grafiek dat wij toch een behoorlijke correlatie hebben met de banken. Wij zijn een financiële instelling met een bankvergunning en onze koers vaart ook op het kompas van de overige banken en in vergelijking met de overige banken hebben we het wel goed gedaan. —————

Ons dividend beleid: Wij hebben een dividendbeleid dat zegt dat wij vijftig procent van de gecorrigeerde nettowinst uitbetalen, mits de solvabiliteit dat toelaat. Dit jaar betalen we zelfs meer uit want dit jaar was de winst zesenzeventig cent en betalen we een dividend uit van vijfenveertig cent in totaliteit. Maar wij zijn wel in de situatie dat wij meer winst, meer dividend uitkeren dan wij aan netto,





aan ongecorrigeerde winst maken en we hebben op het moment voldoende reserves om dat te doen, maar het is wel zo dat wij in de komende periode dat beleid nog eens aan een kritische blik onderwerpen, gegeven dat de winstgevendheid van BinckBank op het moment toch iets minder is. Wij hebben vanochtend bekend gemaakt dat we het Share Buy Back programma, dat loopt tot en met eind juni, daarna niet zullen voortzetten en dan zullen we eigenlijk in zijn totaliteit kijken naar ons dividendbeleid in verhouding tot de ontwikkeling van ons bedrijf, de liquiditeit- en solvabiliteitsratio en onze plannen. Het aandeleninkoopprogramma zijn wij gestart in december tweeduizend elf en dat is een programma met een omvang van achtentwintig miljoen euro. Wij hebben inmiddels drieëneenhalf miljoen aandelen ingekocht tegen vierentwintig komma twee miljoen euro, dus het programma is nog niet afgerond. Wij gaan nog voor vier miljoen euro inkopen tot en met juni tweeduizend dertien. Het huidige aantal aandelen wat wij ingekocht hebben is ongeveer vier komma acht procent van het totale uitstaande aandelenkapitaal. \_\_\_\_\_

U ziet hier onze grootaandeelhouders: Delta Lloyd is voor ons een belangrijke aandeelhouder met meer dan tien procent en via Delta Deelnemingenfonds met meer dan vijf procent. Boron Investments, dat is een bedrijf van meneer Fentener van Vlissingen met vijf procent en Navitas, een bedrijf van meneer Zeeman, met meer dan vijf procent en de Amerikaanse Oppenheimer Funds ook met een investering van meer dan vijf procent en u zoals u in de zaal zit, de klanten van BinckBank hebben ongeveer tien procent van onze aandelen. \_\_\_\_\_

Een van de zaken die wij altijd hoog in het vaandel hebben is een goede performance, een goede klantenservice, een goed product voor onze klanten tegen een aantrekkelijke prijs. En wij zijn altijd gelukkig als onze omgeving dat ook herkent en wij prijzen krijgen als beste broker, als beste bedrijf als het aankomt op klanttevredenheid of klantenservice. Wij zijn altijd erg blij met de prijzen die wij op dit gebied krijgen. Wij denken dat die ook essentieel zijn voor de ontwikkeling van ons bedrijf. \_\_\_\_\_

Corporate governance: er zijn een aantal wetten in onze omgeving die gewijzigd zijn. U heeft hier de lijst, maar ik zal u kort eventjes in een paar regels in iets meer detail door de inhoud van deze wetten meenemen. Het enquêterecht bij de Ondernemingskamer dat is gewijzigd, nieuwe regels per één januari en er is een drempel voor aandeelhouders om een enquêteprocedure te starten. De drempel is gelegd op één procent. De interventiewet, daar hebben allemaal al mee te maken gekregen met de nationalisatie van SNS. De krant heeft er vol van gestaan. Een redelijk nieuwe wet maar BinckBank valt, gelukkig niet actief natuurlijk, ook onder deze interventiewet. Er zijn veranderingen op het gebied van bestuur en toezicht. De wetgever heeft de mogelijkheid gegeven voor een one tier board, u heeft hier een two tier board met een bestuur en een raad van commissarissen. In de landen om ons heen zijn er vaak one tier boards waarbij het bestuur de execu-



tive board members zijn en de commissarissen zijn de non-executives en dat is dan in één gremium waar wij dat hier in twee hebben. De commissarissen worden geacht zich te beperken in het aantal toezichthoudende functies. Er is een nieuwe regeling inzake tegenstrijdig belang; mocht dat aan de orde zijn voor een van de leden van de raad van commissarissen of bestuur, dan zullen wij ons niet mengen in zaken waar we tegenstrijdige belangen hebben. Diversiteit staat op de agenda en nieuwe bestuurders, het is niet voor zittende bestuurders, daarvoor verandert de rechtspositie niet, maar nieuwe bestuurders zullen gaan werken onder een ander regime; onder een overeenkomst tot opdracht in plaats van onder een arbeidsverhouding. Bij het onderwerp diversiteit is het de voorkeur of de bedoeling van de wetgever dat dertig procent van de onderneming uit vrouwen en hier gaat het om bestuur en raad van commissaris, maar dertig procent uit vrouwen en dertig procent uit mannen bestaat. Ik moet helaas constateren dat wij daar niet aan voldoen en dat dat eigenlijk binnen heel Binck zo is, dat toch de hele wereld van aandelenbeleggingen voor een groot deel toch een mannenwereld is. We hebben een ICT-lastig bedrijf, waar ook een vrij hoge quote aan mannen werkt, terwijl wij graag meer vrouwen in dienst zouden willen nemen. \_\_\_\_\_

Het voorstel Frijns: Dit gaat over de beteugeling van aandeelhoudersactivisme. Deze wet gaat één juli aanstaande in, het is inmiddels geen voorstel meer. Het gaat om het agenderingsrecht dat wordt opgeschroefd naar drie procent, aandeelhouders moeten minimaal drie procent van de aandelen hebben om een onderwerp op de agenda te kunnen plaatsen. En wat tegelijkertijd gebeurt is dat kapitaalbelangen, dat is nu vijf procent, kapitaalbelangen van drie procent ook openbaar gemeld moeten worden. Dus in die zin gaan het agenderingsrecht en het kapitaalbelang met drie procent hand in hand en daarmee kunnen niet onbekende aandeelhouders allerlei zaken op de agenda plaatsten. Dat bevordert op deze manier ook de dialoog. Claw back: dat is op dit moment een wetsvoorstel wat in de Eerste Kamer ligt waar de raad van commissarissen meer bevoegdheden krijgen om de beloningen van bestuurders, althans voor zover het over bonussen gaat, om daar geld terug te vragen, mocht dit aan de orde zijn. De bankenbelasting heb ik het over gehad, de bankenbelasting hoeven wij zelf niet te betalen, maar er staat in dit wetsvoorstel ook een beperking van de variabele beloning van bestuurders tot maximaal honderd procent. Dat is binnen Binck overigens al een aantal jaren het geval. \_\_\_\_\_

Wijzigingswet financiële markten: We hebben allen een bankierseed afgelegd of een bankiersbelofte, een eed of belofte en die is nu ook in de wet verankerd. De Europese Commissie, dit zijn overigens nog niet al te zeer concrete voorstellen, maar die is ook bezig met een actieplan om de betrokkenheid van aandeelhouders bij de ondernemingen te verbeteren. \_\_\_\_\_

Dan kom ik nu naar het eerste kwartaal tweeduizend dertien wat we vanochtend bekend hebben gegeven en waar de gecorrigeerde nettowinst sterk is teruggelo-



pen tot dertien cent per aandeel. En dat was ruim onder de consensus. Het aantal transacties viel mee, dat was boven het vierde kwartaal tweeduizend twaalf en wel iets onder het eerste kwartaal. De rente was nog iets lager, maar gezamenlijk zitten we eigenlijk met prijs en rente aan de negatieve kant en wat ook tegenviel is dat we een audit hebben gehad: Wij geven koersen door aan u als klant en daarvoor sluiten wij contracten met de koersleveranciers en uit een zo'n audit is gekomen dat wij een aantal zaken waarschijnlijk niet goed gedaan hebben. Daar zijn we nog over in gesprek, maar we hebben daar een voorziening voor getroffen in dit kwartaal van drie miljoen euro en die heeft ook behoorlijk negatieve impact op de cijfers over dit kwartaal gehad. U heeft het allemaal gezien dat de reactie op de beurs fors is geweest. Wij vinden het natuurlijk net zo erg als u om te zien dat het aandeel op zo'n manier naar beneden gaat op één dag. Er was onderliggend ook wel goed nieuws en dat is waar wij strategisch de kaarten op gezet hebben. Met Alex Vermogensbeheer zijn we in het eerste kwartaal met ongeveer driehonderd tien miljoen euro gegroeid en dat is ongeveer dertig procent in één kwartaal. Wij hebben de klanten ook gevraagd waarom die interesse zo intens of zo groot geweest is. En veel spaarders vinden toch de vergoeding die ze nu krijgen op hun spaarrekening, als ze dan vermogensbelasting en inflatie in acht nemen, te weinig. En mensen willen daar wat aan gaan doen en tot een bedrag van driehonderd tien miljoen euro hebben mensen besloten om dat bij ons te doen met een inflow van nieuw geld. En daar zijn we echt heel erg blij mee want dat is gewoon belangrijk voor ons, gegeven wat er aan de brokerage kant langzaamaan gebeurt dat onze nieuwe inkomstenpijler goed van de grond komt en dat zien we hier gebeuren. We hebben in het eerste kwartaal een tool toegevoegd: Sentiment, waarmee we naar het sentiment kijken in de sociale media. Het wordt in Engeland al veel gebruikt om een soort wiskundige analyse te maken van allerlei Twitter berichten en Facebook berichten en alle openbare berichten om daar een sentiment aan te geven op de aandelen. Misschien moet u maar eens kijken als u op de site bent. We hebben een prijs voor de dienstverlening gewonnen en we hebben bekend gegeven dat Syntel en Professional services doorgaan onder gezamenlijke naam als Able.

Dan hebben we nog een aantal gebeurtenissen na de balansdatum. Maar ik denk dat ik een aantal van deze zaken inmiddels met u besproken heb. We hebben toch zeker een druk op de inkomsten uit onze gewone operationele brokerage activiteiten en we hebben ook door het toegenomen toezicht ook wel hogere operationele kosten. We gaan het aandeleninkoopprogramma afronden. De nationalisatie van SNS Reaal die zit op het moment nog niet in onze cijfers, maar daar komt, dat had ik bij de wetgeving nog niet behandeld, maar er komt niet alleen een interventiewet maar er komt ook een resolutieheffing. Dat zal circa vier tot vijf miljoen euro kosten. Financial transaction tax is ook in Italië ingevoerd. We hebben een nabetaling voor de data feed van in totaal vier miljoen euro en dit kwartaal



was dat drie miljoen euro. En de distributievergoedingen worden per één januari tweeduizend veertien afgeschapt en dat kost Binck ongeveer zeven tot acht miljoen euro. \_\_\_\_\_

Dan neem ik u als laatste nog mee in de doelstellingen tweeduizend vijftien, die we begin vorig jaar bekend hebben gemaakt. Wij wilden dertien komma vijf miljoen retail brokerage transacties hebben eind tweeduizend vijftien. We zijn met zeven komma één miljoen nog niet goed genoeg op weg. We hebben het afgelopen jaar duidelijk minder transacties gehad en dat ziet u hier terug. Het geadmini- streerd vermogen is wel goed opgelopen. In Italië willen wij in tweeduizend vijftien break-even zijn, dat target staat. Het beheerd vermogen bij Alex Vermogens- beheer was eind van het eerste kwartaal één komma zesendertig miljard, dus dat target gaat heel erg goed. Bij het aantal BPO contracten lopen wij op dit moment iets achter, maar dat is ook een bewuste keuze geweest, omdat wij een aantal contracten hadden afgesloten met financiële instellingen waarvoor we gekozen hebben eerst die contracten helemaal goed te implementeren voordat we weer nieuwe contracten afsluiten. Dit was de toelichting op het jaar tweeduizend twaalf. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Hartelijk dank meneer Beentjes. Dan richt ik mij tot de vergadering om te vragen wie het woord wil voeren. Als u bij de microfoon gaat staan en uw naam even wilt noemen. U bent de eerste. \_\_\_\_\_

**De heer Stevens:** Het zal bij drie vragen blijven. Ja het slaat niet op het jaar tweeduizend twaalf, maar... \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Ik noem uw naam voor de zekerheid even: de heer Stevens. \_\_\_\_\_

**De heer Stevens:** Mijn naam is Stevens van de Stichting Rechtsbescherming Beleggers. Ja het slaat niet op het jaar tweeduizend twaalf, maar op het jaar tweeduizend dertien. Toch wil ik er eventjes wat over vragen. Dat is omtrent de winstwaarschuwing van of tenminste omtrent de tegenvallende resultaten die u hedenmorgen het licht heeft doen laten zien. Als we vooraf de analisten een beetje raadpleegden, dan was dit toch een flinke domper. We vragen ons af, was het niet beter dat u toch even de markt wat geïnformeerd zou hebben dat het toch niet zo was zoals iedereen dat dacht. Dan was het misschien met de koers ook wat minder bergafwaarts gegaan. Dat viel ons toch ook wel rauw op het dak. Vorig jaar heeft u groeidoelinden aangepast. Het gaat niet meer om het aantal rekeninghouders maar om het aantal transacties. Een halfjaar later blijkt dat die doelstellingen onhaalbaar waren. Ergens konden we het wel begrijpen en anderzijds vinden we het toch een beetje dubbel. Heeft dit ook met het gegeven te maken dat u in Italië actiever wilt worden? \_\_\_\_\_

U heeft die groeidoelinden aangepast. Nu is het niet gegaan zoals het eigenlijk had moeten gaan qua resultaat en we vragen ons af of dat ook niet mede is door de gang van zaken in Italië. Dan het risicobeheer: U bent verstandig bezig om zo min mogelijk risico te nemen. De resultaten staan er ook enigszins van onder



druk. Heeft u weleens gekeken of u niet beter nog wat kunt kijken naar wat risicovollere munten die toch een zekere gedegenheid hebben? En zou je bijvoorbeeld denken aan een Turkije of iets van dien aard dat is toch wat minder risicovol dan in het verleden. Ik heb er drie gesteld. Ik wou het eventjes hierbij laten en dan kom ik straks wel een keer terug, indien mogelijk. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Wie weet meneer Stevens. Hartelijk dank. Ja, meneer Beentjes. —

**De heer Beentjes:** Uw eerste vraag: Technisch gezien, wij geven geen guidance op de winst, dus in die zin geven we ook geen winstwaarschuwing af, maar we hebben vandaag wel verteld dat we te maken hebben met een klimaat met een lage rente en met prijzen die onder druk staan en dat het wel zijn effect heeft op onze bedrijfsvoering. U zegt, hadden we niet eerder de discussie over die koersvoorzieningskosten, zeg maar die eenmalige extra last; hadden we die niet eerder kunnen voeren. We zijn daar overigens de afgelopen weken gewoon druk mee bezig geweest. We hadden dat nog niet concreet en we hebben ervoor gekozen om het gezamenlijk met kwartaalcijfers te doen. Ik denk dat het op een ander moment ook geen positief bericht geweest zou zijn. De analisten hadden zeventien cent voorspeld. Dat is feitelijk dertien cent geworden. Dus het verschil tussen de analistenuitkomst en wat het feitelijk geworden is, laat zich inderdaad ook wel grotendeels verklaren uit die kosten van die koersvoorziening. Uw tweede vraag meneer Stevens ging over de target over het aantal transacties. We hebben daar vorig jaar lang over nagedacht. Wat is nu in feite de driver voor BinckBank voor de ontwikkeling van het resultaat. We hebben toen gezegd, ja dat is niet perse het aantal rekeningen. We zien naarmate het bedrijf wat ouder wordt, dat ook een deel van die rekeningen inactief is en dat het aantal rekeningen op zichzelf niet perse de maat is. We hebben toen gezegd: waar het om gaat is uiteindelijk het aantal transacties dat klanten afwikkelen en met een target wat we geformuleerd hebben betekende dat dat we hard zouden moeten groeien in Italië, Frankrijk, België en Nederland, anders was het een niet te halen target. Wat we nou gezien hebben, is dat het het afgelopen jaar tweeduizend twaalf gewoon heel rustig is geweest op de beurs. We hebben gewoon minder transacties gedaan in plaats van meer. Maar dat betekent niet dat de target die we gezet hebben niet de doelstelling is, want we moeten hard groeien in die landen, want dat is de enige manier waarop we onze doelstellingen kunnen bereiken. Ik ben met u eens, gezien de stand waar we nu staan, lijkt dertien en een half miljoen transacties een heel fors getal, maar in de richting waar het om gaat binnen Binck wat we moeten doen, is het wel een juiste target. Want het gaat om aantallen transacties en dat betekent de facto, verder ontwikkelen van Italië en Frankrijk. Want daar moeten de transacties voornamelijk vandaan komen. \_\_\_\_\_

Risicobeheer: Wij zien zelf ook de resultaten van onze beleggingen en we zouden ook graag willen dat de rente hoger is, maar er is niet zoiets als een free lunch. Als wij zouden gaan investeren in titels uit Turkije bijvoorbeeld, kan ik mij voor-



stellen dat de markt daar enorm slecht op zou reageren. Maar ook in Turkije, alles heeft een risico rendement profiel en wij zijn eigenlijk niet bereid om fors op te schuiven in ons risicoprofiel. Dus dat is eigenlijk het antwoord op uw vraag. Dus wij hebben bijvoorbeeld titels uit Turkije niet overwogen. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Ja mevrouw, u was volgens mijn linker buurman de eerste. Gaat uw gang. \_\_\_\_\_

**Mevrouw Van Tets:** Mijn naam is Van Tets, ik vertegenwoordig hier de VBDO, Vereniging voor Beleggers in Duurzame Ondernemingen. De VBDO heeft veel waardering voor de BinckBank die zich inspant om ook de duurzame aspecten in zijn activiteiten goed in het oog te houden en te brengen. Wij waarderen ook de goede relatie die we met u hebben in de afgelopen jaren, maar ik heb natuurlijk toch wel een paar vragen om dat nog beter te maken allemaal. Twee vragen: één over duurzaam ondernemen en één over belastingen. Eerst maar het duurzaam ondernemen. U biedt onder andere een portefeuille aan voor diegenen voor wie u het vermogen beheert in duurzame ondernemingen en u biedt daarnaast ook aan een analyse mogelijkheid, een informatiemogelijkheid over hoe duurzaam de ondernemingen in de andere portefeuilles zijn. Hebt u nu concrete gegevens, met name wat ons zou interesseren, hoeveel van uw beleggers zijn overgestapt van laat me zeggen conventionele naar duurzame portefeuilles die zij door u laten beheren? \_\_\_\_\_

Dat is één vraag en de tweede vraag is: u heeft ook als een van de eerste een uitsluitingscriterium geformuleerd, de ASN Bank en Triodosbank doen dat allang en u dan nu ook wel en u hebt ondernemingen in vermogensportefeuilles langs internationale richtlijnen gelegd, United Nations Global Compact en daaruit bleek dat degene die niet uitgesloten hoeven te worden, dat die voldeden aan de richtlijnen. Bent u nu ook van plan om in het vervolg elke onderneming die u nieuw in uw portefeuille opneemt om die ook langs die richtlijnen te leggen? Dat was dus mijn vraag over duurzaam. Nu nog een vraag over belastingen, zal ik die meteen stellen of .... \_\_\_\_\_

**De heer Beentjes:** Ja, doet u dat maar, graag. \_\_\_\_\_

**Mevrouw Van Tets:** Dat gaat over een speerpunt van ons nieuwe jaar. Het zal u niet verbazen waarom. Er is veel discussie over belastingen. \_\_\_\_\_

Onze vraag is: u bent actief in een aantal landen in de Europese Unie, u hebt dat al uitgelegd. Wat voor belastingen betaalt u daar en hoeveel? Wilt u daar inzicht in geven? \_\_\_\_\_

**De heer Beentjes:** Dank u wel, mevrouw Van Tets, Ik wil graag beginnen bij uw eerste vraag en dat u vraagt of heel veel klanten concreet overgestapt zijn naar de portefeuille met duurzame ondernemingen. Nu bieden wij een groot aantal duurzame beleggingsfondsen aan, maar wij zijn een execution-only bedrijf. Dus wij monitoren niet hoeveel klanten dit concreet doen. Dat kan ik u niet vertellen. Wat wij wel gedaan hebben is ten eerste zorgen dat er een groot assortiment is \_\_\_\_\_



aan duurzame beleggingsfondsen. De analyse tools die daarvoor gebruikt kunnen worden van FDA hadden wij vroeger in een abonnement zitten. Die stellen wij nu gratis ter beschikking aan de klanten. Dat is wat ik u op dit punt kan noemen. — Wat betreft het vermogensbeheer: Bij Alex Vermogensbeheer hebben wij alle — fondsen afgezet tegen de lijst van de United Nations Global Compact, dat hebben wij laten doen door sustainalytics. Daar komt inderdaad uit wat we ook willen. — Dat is geen toeval. We willen ook dat er geen ondernemingen bij Alex — Vermogensbeheer zijn die op die lijst staan. Dus wij hebben die ondernemingen — er niet bij. Wij zijn inderdaad van plan om het universum van aandelen waarin — wij kunnen beleggen bij Alex Vermogensbeheer uit te breiden. We denken er aan om ook Amerikaanse ondernemingen daarin op te nemen en ook daar zullen we — de toets doen met de UN Global Compact lijst en zullen bedrijven die op die lijst — staan niet in ons assortiment opnemen. —

Over belastingen: Dat is eerlijk gezegd iets gecompliceerder. Ik zal u ook daar in — zekere zin een iets kwalitatiever antwoord geven. Wij hebben te maken in België, Frankrijk en Italië met vrij gecompliceerde overleggen met de buitenlandse — belastingdiensten over transfer pricing en cost-plus systemen die het eigenlijk niet zo makkelijk maken om precies uit te leggen hoeveel belasting we overal betalen. Maar wat ik u wel kan zeggen dat we als BinckBank geen constructies hebben — om belasting te vermijden. Dat staat bij ons niet op de agenda. Wij betalen in de — landen waar wij zijn gewoon de corporate income tax belastingen die in die — landen betaald moeten worden. Wij ijveren niet voor het ontwijken van — belastingen. Toch zijn er belastingen waar ik het daarstraks over had die wij niet — graag zien of willen betalen en dat is de financial transaction tax. Dat is een — belasting waar wij ons niet achter stellen om meerdere redenen eigenlijk, omdat — er veel onderzoek naar gedaan is en uit dat onderzoek komt dat die belasting — eigenlijk een negatief effect heeft op de economie. Die belasting heeft een — negatief effect op onze klanten en een negatief effect op onze bedrijfsvoering. Die belastingheffing onderschrijven wij niet. Maar als het om vennootschapsbelasting en ook om loonbelasting en BTW en dat soort zaken gaat, dan betalen wij die — gewoon en ontwijken wij die niet. —

**Voorzitter:** Een korte vervolgvraag: —

**Mevrouw Van Tets:** Van die laatste opmerkingen dat u die FTT niet zo, ik zal — maar even populair zeggen, niet zo ziet zitten: niemand is natuurlijk verbaasd — maar ik mag aannemen dat als die er door zou komen, want dat moet allemaal — nog gebeuren, dat u loyaal die zal uitvoeren. Kunt u verklaren dat u die loyaal zal uitvoeren en niet vermijdingsconstructies zult bedenken. Mag ik u die vraag — stellen? —

**De heer Beentjes:** Ja die vraag mag u mij zeker stellen. Maar wat er daar in de — markt gaat gebeuren, is dat de markt ongetwijfeld zaken zal verzinnen die deze — belasting kunnen vermijden en in dat geval zijn wij een broker van deze —



producten en wij zullen die producten wel op ons schap zetten. Want dat is waar – onze klanten in handelen. Dus als het gaat om het afdragen van de financial — transaction tax zullen wij ons natuurlijk gewoon keurig aan de wet houden en dat doen zoals het hoort. \_\_\_\_\_

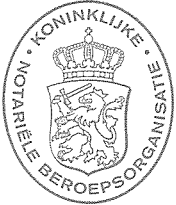
**Voorzitter:** Verder hopen we dat men zich blijft bezinnen voordat men aan deze – belasting begint. Meneer Jorna, mag ik u het woord geven? Heb ik uw naam — alvast genoemd. \_\_\_\_\_

**De heer Jorna:** Dank u voorzitter. Jorna namens de Vereniging van — Effectenbezitters. Voorzitter, het vertrouwen van de klanten in uw bedrijf, dat is – zeg maar essentieel. Dat vergt een ongestoorde werking van het — computersysteem: altijd beschikbaar en foutloos werkend. Hoe kwetsbaar, is dan – de vraag, bent u voor een Cyberaanval? Alle banken gaan momenteel plat en — gelukkig Binck nog niet, maar stel dat u aangevallen wordt, heeft u een wal — opgeworpen, danwel bent u onkwetsbaar daarvoor? Ik vraag het aan de voorzitter dus die zal ons geruststellen hoop ik. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** U krijgt een antwoord. \_\_\_\_\_

**De heer Jorna:** Een tweede vraag is de integriteit van uw medewerkers: U — memoreerde het: vijf van de acht risicomangers heeft u wegens het — overschrijden van regels die u intern heeft op het uitvoeren van daghandel en — waarschijnlijk ook gelet op het risicobeperking, front running, het kijken wat — klanten doen en dan een positie even daarvoor innemen en dan wordt die zonder – risico geclosed door de klant. De vragen die daar eigenlijk over zijn: hoe kan het – dat die mensen zoveel vermogen in hun bezit hadden? Danwel hebben zij — gespeeld met monopoly geld en daarmee bedoel ik: het is nooit effectief tot een — transactie gekomen omdat ze dat per dag eigenlijk closeden en je boekt hem op — en je moet hem nog betalen en je boekt hem ook nog af als ontvangst. Een tweede vraag: Heeft de accountant u nooit op dat risico gewezen in zijn management — letter en waarom staat u eigenlijk uw medewerkers toe dat zij eigenlijk tijdens de kantooruren niet voor de klanten bezig zijn maar dat ze voor eigen rekening — kunnen handelen? Waarom verbiedt u het niet gewoon zodat dat niet kan? Het — kan u verweten worden. Ik hoop niet dat die mensen een rechtszaak beginnen, — maar je ziet vaak in dit soort zaken dat ook het bedrijf in die zin verweten wordt – dat u de kat op het spek bindt en dat maakt uw positie er niet beter op. Dat ten — aanzien van integriteit en het vertrouwen van de klanten. Kleine spelers op de — markt dwingen, u om uw marktleiderschap overeind te houden, tot een — prijsverlaging. U heeft in het verleden altijd gezegd: ik ben niet zo bang voor die – kleine spelers want onze kwaliteit is buiten kijf. We winnen de prijzen en we zijn zo sterk qua kwaliteit. Ze moeten nog zien dat ze die kwaliteit halen. Dus daar — ligt onze kracht. Hoe lang houdt u die kwalitatieve voorsprong denkt u en wordt u straks niet eigenlijk in deze curve omlaag, uw eigen strategie, gedwongen steeds – meer de prijzen te gaan verlagen? U geeft zelf op bladzijde zestien van uw —

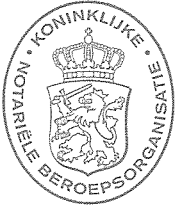




jaarverslag aan dat het geloof in de houdbaarheid van uw verdienmodel tanende – was en dus in die zin namens de beleggers vraag ik ook: dat verdienmodel dat u – nu heeft, de ontwikkeling heeft u geschetst, maakt dat ook dat u kijkt naar, u heeft zelf aangegeven, geen acquisitie zullen wij plegen, maar bent u een overname — kandidaat? In de markt wordt genoemd dat Delta Lloyd, ook uw grootste — aandeelhouder, geïnteresseerd zou zijn in BinckBank. Is dat waar? Is dat niet — waar? U zult waarschijnlijk antwoorden: daar kunnen we niets over zeggen. We – gaan op speculatie niet in. Maak ik het u misschien makkelijk? Ik heb een vraag – over TOM. TOM heeft een succes gehaald in het kader dat ze nu alles mogen — aanbieden en handelen en u heeft dat ook uitgebreid? Dus dat gaat de goede kant – nu eindelijk op. Geen rechtszaken meer. Nasdaq OMX neemt een belang. Uw — belang verwatert tot vijftientig procent heb ik net begrepen. In het jaarverslag – wilde u dat nog niet aangeven en zei: ik wil eerst weten of dat doorgaat. Is TOM – als verdienmodel ook uit te rollen in Europa? Kunt u dat makkelijker uitbreiden – zoals uw eigen platform is? Ik heb begrepen dat driehonderd zestig een nieuw — handelsplatform is. Maar ook in die zin zijn er verhalen, maar ik weet niet of dat – waar is, dat u bezig bent met een eigen platform te ontwikkelen met name voor – afgeleide producten zoals sprinters, turbo's en dat soort dingen allemaal. Is dat — platform driehonderd zestig of is dat een nieuw platform wat komt? Dan zal ik — afronden met een laatste vraag, dan krijgt meneer Stevens nog de veegploeg en – dan kom ik ook nog wel een keer. Be Frank, eigenlijk een zogenaamde — premiepensioen instelling, PPI. Ook één van de alternatieve producten die uw — inkomstenstroom stabiel moet maken. Die biedt pensioenbeleggers, eigenlijk — via Be Frank kunnen ze hun beleggingen doen. De producten die ik net noemde, – trackers, speeders weet ik niet wat er nog meer te koop is, dat is op de — Amerikaanse beurs vele malen goedkoper dan op de Europese beurzen. Kunnen – beleggers via hun premiepensioen instelling en biedt u dat als Be Frank dan ook – aan als zeker een concurrentievoordeel want anderen doen het niet, dat ze via — Amerika die producten kunnen aanschaffen? Over dertig jaar scheelt dat, hebben – we een berekening gemaakt, anderhalf keer de inleg wat je meer krijgt als je via – de Amerikaanse beurs handelt. Bijvoorbeeld een tracker van I Shares in de VS — doet nul komma nul zeven procent aan kosten, en nul komma vier in Europa. Daar zit een groot verschil tussen en dat is dus eigenlijk gratis tip van de VEB. —

**Voorzitter:** U heeft zes vragen gesteld. Overigens allemaal interessante vragen, – vandaar dat ik daar geen kritiek op heb maar ik wilde ze toch even tellen, — hartelijk dank. —

**De heer Beentjes:** Meneer Jorna, een hele lijst. Ik neem ze gewoon op volgorde. – U heeft het over de ongestoorde werking van ons systeem. Gelukkig hebben wij – tot dit moment geen aanvallen gehad. Wij hebben natuurlijk ook diverse — maatregelen. Zijn wij onkwetsbaar? Waarschijnlijk niet. De hele grote banken — zijn onderuit gegaan. Maar ik kan u niet meer zeggen dan dat wij zeer —



nauwlettend volgen wat er allemaal gebeurt, ons goed informeren, maar dat ——— eigenlijk alle mededelingen hierover geheim zijn en dat willen wij het liefste ook zo houden. —————

Het integriteitsvraagstuk: U heeft een aantal zaken genoemd waar wij ons ——— eigenlijk niet helemaal in herkennen omdat ik denk dat u toch een andere lezing — heeft van wat er gebeurd is dan wat er feitelijk gebeurd is. Er is namelijk geen — sprake geweest van daghandel, of althans het overtreden van de regels ——— dienaangaande, en er is ook geen sprake geweest van front running. De positie — van de Bank is geen enkel moment in gevaar geweest. Alleen de posities die — opgebouwd zijn, die vonden wij niet integer en wij hebben in feite op basis van — integriteit besloten om voor vijf van de acht mensen een ontslagprocedure in te — zetten. De constructies die zij toegepast hebben, zijn constructies die in feite in de markt bekend zijn en in principe ook door andere klanten toegepast kunnen — worden. Alleen in hun specifieke situatie hadden zij daar, omdat zij hier werken, - voordeel van en wij vonden dat voordeel niet terecht en dat was de reden. De — accountant heeft hier inderdaad niet op gewezen maar het financiële belang waar - het om ging was ook niet enorm groot, maar Nico Warmer zal daar straks nog iets over zeggen over het Risk Management incident. Een belangrijke vraag die u — stelt: moet je eigenlijk dan werknemers toestaan om te handelen. En "de kat op — het spek binden" nam u als uitdrukking in de mond. Dat is natuurlijk hier intern — ook een debat geweest. Wij hebben hier mensen die zich aangetrokken voelen tot een bedrijf als Binck omdat ze de aandelenhandel interessant vinden en dat ook — graag doen en we zouden ook onze mensen gelegenheid geven om onze eigen — handel zo goed mogelijk te kennen en onze systemen zo goed mogelijk te kennen, ook de gelegenheid willen geven om te handelen. Dan kom je eigenlijk aan een — lastig punt. Misschien moet dat op een Risk Management afdeling nog wel ——— sterker het geval zijn omdat dat mensen zijn op een Risk Management afdeling — die in moeten kunnen schatten hoe onze gewone klanten handelen. Ze moeten — begrijpen hoe ons publiek, hoe onze klanten ermee om gaan. Wij hebben hier een lange discussie over gehad intern. Want natuurlijk is het door ons hoofd gegaan — van moeten wij niet eigenlijk de handel verbieden? Wij hebben besloten om dat — niet te doen. Dan de kleine spelers, die ons tot prijsverlaging dwingen of ——— gedwongen hebben en in ieder geval er toe hebben doen besluiten. U zegt het — business model staat daardoor onder druk. Dat hebben we vandaag ook ——— aangegeven dat inderdaad die prijsverlagingen toch een vermindering van de — winstgevendheid van Binck betekent en we daardoor ook andere zaken moeten — ontwikkelen. Maar die prijsverlaging had ook een doel. We zijn marktleider en — we blijven marktleider en we hebben daar ook alle vertrouwen in. We staan ——— enorm goed opgesteld. We hebben meer dan vijftig procent van de markt. Maar — die prijsverlaging paste daar wel in. U vraagt of we naar acquisities kijken. Dat is iets waarvan we de afgelopen jaren zeggen: mocht er een interessante ———



mogelijkheid zijn dan zullen we daar zeker naar kijken maar we hebben in de afgelopen jaren niet een belangrijke acquisitie gemist in de Europese markt, er zijn er gewoon geen geweest. Is Binck zelf een overname kandidaat en u noemt concreet Delta Lloyd. U heeft het antwoord al gegeven. Daar kunnen we geen antwoord op geven. Bovendien moet u dan niet bij mij zijn maar bij andere partijen. Dus daar kan ik u verder niets over melden. Op TOM kunnen we nu alle opties handelen, zowel de aandelenopties als de indexopties. De vraag is of TOM, uitgebreid zou kunnen worden. In beginsel zou dat kunnen. Met Nasdaq OMX en met het systeem van Nasdaq OMX hebben we in technische zin een enorme sterke partner in huis. In technische zin zou het kunnen. Of het bedrijfsmatig ook gaat gebeuren dat kan ik u nog niet zeggen en eenvoudigweg omdat ik dat nog niet weet. Maar in ieder geval qua techniek is dat geen probleem. Binck 360 is een handelsplatform, wat onze klanten gebruiken en het klopt dat wij bezig zijn. Dat hebben we vanochtend in de analistencall bevestigd. Dat we kijken naar alternatieven voor sprinters of turbo's. Wij krijgen daar ook de retourvergoedingen en een van de dingen die we zouden kunnen doen is om die zelf te produceren. De manier waarop is in onderzoek. Dat zou kunnen betekenen dat wij de uitgever zijn, dat we dat samen doen met een andere partij in een joint-venture, dat wij een balans beschikbaar maken. Er zijn verschillende mogelijkheden. Maar dat is eigenlijk een ander onderwerp dan Binck-360. Want als wij die producten zouden ontwikkelen dan zouden dat eigenlijk gewoon geliste producten zijn die op de beurs waar ze dan aangemeld worden verhandeld kunnen worden en op dit moment worden die producten verhandeld op Euronext. Maar het zou wel kunnen zijn dat wij die producten gaan ontwikkelen en die worden dan op een beurs gelist en op dit moment is dat Euronext. In theorie kan dat ook CATS of TOM zijn. Be Frank: Daar vraagt u en geeft u een tip of er ook belegd kan worden in Amerika, maar dan heb ik ook een tip voor u. Dus dat is dan weer mooi he? Wij beleggen daar in fondsen van Delta Lloyd met een uitstekende performance maar ook in fondsen van Think Capital. Think Capital is een fiscale beleggingsinstelling naar Nederlands recht en die mogen dividendbelasting terugvragen. Veel buitenlandse fondsen kunnen dat niet of doen dat niet. Als u die teruggevraagde Nederlandse dividendbelasting optelt bij het nadeel ten opzichte van Amerika en Nederland dan komt u uiteindelijk voordeliger uit. Dus u kunt beter in trackers van Think Capital investeren dan in schijnbaar goedkope ETF's van iShares. Dus door het belastingvoordeel zijn die ETF's van van ThinkCapital uiteindelijk voordeliger.

**Voorzitter** : Zo leren wij vandaag nog wat meneer Jorna. Daarmee zijn uw vragen beantwoord en ik ga eerst even daar achter in de zaal. Mag ik u het woord geven.

**De heer Spanjer**: Dat mag altijd voorzitter, mijn naam is Spanjer, voor de notulen. Ik begrijp dat we hier in een soort studio zitten, mag ik hier constateren –



dat u hier uw eigen filmpjes voor Alex en voor Binck maakt klopt dat? Het lijkt — net zo'n soort studio waar we hier in zitten met allemaal zwart en dergelijke. —

**Voorzitter:** Hier wordt normaal gewoon een boterham gegeten. —

**De heer Spanjer:** Oh, had het dan niet wat positiever kunnen zijn, beetje ander — kleurtje misschien, maar goed dat is even vers twee. Mijn vraag is: in de — presentatie werd gezegd BPO SNS. Maar SNS Reaal is tegenwoordig van ons — allemaal ofwel van de overheid. Hoe lang heeft u dat contract nog dat u voor SNS Reaal zaken doet? Want het kan best zijn dat Dijsselbloem denkt: nou Binck — jullie, einde oefening. Ik breng het bij de ABN, want dat is ook van mij en die — kunnen het zelf doen. Hoeveel jaar heeft u dat contract nog? Dat was mijn eerste — vraag en de tweede vraag is: Volgens mij hebben wij bij agendapunt zes een — herbenoeming waarvan dan iemand achter de tafel vraagt voor de herbenoeming — maar dan vervalt zijn arbeidscontract toch, want dan gaan we toch naar de nieuwe wet toe, of zie ik dat verkeerd? —

**Voorzitter:** Dat ziet u echt verkeerd. Wanneer u doelt op de herbenoeming van — de heer Beentjes dan heeft hij zelf in zijn presentatie al gezegd dat dat stukje wet — niet van toepassing is op mensen die er al zitten. —

**De heer Spanjer:** Typisch, want we moeten vrijdag naar NSI en bij NSI wordt — het wel toegepast. Waarom gaan we hier dan een uitzondering op toepassen? —

**Voorzitter:** Dan begrijp ik het niet. Dan kijk ik even mijn jurist aan. Meneer — Feenstra, heeft u daar een antwoord op? Ik zie hem daar achterin zitten. —

**De heer Spanjer:** Ja, tenminste per definitie moeten we bij NSI een CFO — benoemen en voor die vervalt dus het arbeidscontract en die krijgt dus dat nieuwe contract omdat hij dan bestuurder is. Dat dacht ik in dit geval ook, want dat is de — wet. —

**Voorzitter:** Dan doelt u niet op de heer Brouwer, dan doelt u op de — herbenoeming van de heer Beentjes. —

**De heer Spanjer:** Ja. Dus daarom zeg ik: volgens mij moeten we de wet volgen — en dat dat arbeidscontract, met alle respect, dat wordt dan een andere titel. —

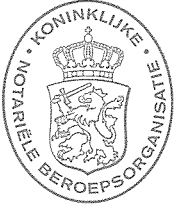
**De heer Feenstra:** Wat is uw vraagstelling? —

**De heer Spanjer:** Mijn vraagstelling is: Op een gegeven ogenblik werd er gezegd — dat het bestuur werkt onder een arbeidscontract. We moeten nou iemand van het — bestuur benoemen en dat is dan het nieuwe contract krijg je dan, geen — arbeidscontract meer maar dan krijg je de nieuwe wet. Dus zodoende. Ik vraag of — dat een bevestiging is. Of dat klopt? —

**De heer Feenstra:** We maken gebruik van een uitzonderingsbepaling. —

**De heer Spanjer:** Waarom? —

**De heer Feenstra:** Omdat de bestuurders inmiddels door de opvolging van — contracten voor bepaalde tijd in onbepaalde tijd terecht zijn gekomen en voor die — situatie geldt een uitzonderingsbepaling dat er onder een overeenkomst van — opdracht moet worden gewerkt. Dus de arbeidsovereenkomst die nu bestaat is —



voor onbepaalde tijd en die kan worden voortgezet. \_\_\_\_\_

**De heer Spanjer:** Een beetje typisch, maar goed. \_\_\_\_\_

**Feenstra:** Ja, dat is het juridische antwoord. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Zo blijkt dat we u wat leren, als u daar over wilt doorpraten dan —  
graag na de vergadering. \_\_\_\_\_

**De heer Spanjer:** Lijkt mij een goed plan. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Ok meneer Spanjer. Dank u wel voor uw vraag. \_\_\_\_\_

**De heer Aartsen:** Ja zeker. De vraag van het contract van SNS wat er is tussen —  
BinckBank en SNS. Eigenlijk is die vrij eenvoudig te beantwoorden. SNS heeft —  
twee jaar geleden een contract met ons gesloten wat minimaal nog vijf jaar loopt.  
Wij zien eerlijk gezegd in de nationalisatie van SNS geen enkel signaal dat daar —  
enige verandering in optreedt. SNS is gewoon een zelfstandig functionerende —  
bank ook al zijn de aandelen nu in handen van de overheid. Dat zal denk ik vanuit  
SNS gewoon bekeken worden wat voor SNS op dat moment het beste is en dat —  
zullen we in de komende jaren wel zien. Maar dat geldt voor alle contracten die —  
wij met banken hebben gesloten. Dus daar is geen enkele uitzondering op. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Helder antwoord, dank u wel. Om te beginnen, hartelijk dank voor —  
uw geduld. \_\_\_\_\_

**De heer Slingeland:** Ja hoor prima, mijn naam is Slingeland. Op negen april —  
heeft u een nieuwsbrief uitgegeven, heel mooi vormgegeven en heel duidelijk —  
leesbaar. Alleen nu vandaag is het eigenlijk maar twaalf, dertien dagen later en —  
heeft u er voor gezorgd dat wij hier, zoals wij hier allemaal zitten, om een uur of —  
tien al ettelijke duizenden euro's kwijt waren en een paar uurtjes later nog veel —  
meer. Dat heeft u allemaal al verklaard intussen. Alleen vraag ik mij af waarom is  
er, voorzitter, niet in de nieuwsbrief toch al enigszins vooruitgelopen op datgene —  
wat wij vandaag van u hebben gehoord. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Ik geef de heer Beentjes nog een keer de kans om dat uit te leggen. —

**De heer Beentjes:** Meneer Slingeland, ik moet u zeggen dat ik niet elk detail van  
elke nieuwsbrief ken, dus op dat punt is het moeilijk om antwoord te geven. Maar  
wat ik daarnet zei, we zijn in overleg over deze nabetaling en in de afgelopen —  
weken zijn we daar mee bezig en eigenlijk kwam het moment om dat vertellen —  
gelijk met de kwartaalcijfers. Dus dat is het antwoord. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Als het een vaststaand feit was geweest meneer Slingeland, hadden —  
wij een persbericht moeten uitgeven, omdat niet alleen onze nieuwsbrievenlezers  
relevant zijn maar alle aandeelhouders relevant zijn. Het was, zoals de heer —  
Beentjes zegt, op dat moment nog niet in voldoende mate duidelijk om het naar —  
de wereld kond te geven. Wie mag ik voorts nog het woord geven? De laatste —  
ronde meneer Jorna. \_\_\_\_\_

**De heer Jorna:** Zeker, want sommigen willen al gauw naar de rondvraag toe dus  
daar moet je altijd rekening mee houden. De heer Nick Bortot is teruggetreden. —  
Hij wilde weer gaan ondernemen heb ik gelezen maar u als raad van \_\_\_\_\_



commissarissen heeft gemeend hem een jaarsalaris als vertrekbonus mee te — moeten geven. Nou is het gewoonlijk als werknemers zelfstandig zeggen nou ik — hou het hier voor gezien, ik ga wat anders doen, respect voor, maar dan geef je — hem niet zo'n forse bonus mee. Is er eigenlijk bij hem, want hij wordt ook niet — vervangen en retail is toch een hele zware poot eigenlijk in het geheel, dat neemt — de heer Beentjes voor zijn rekening. Is er enige vorm van, ik wil niet zeggen — drang, maar een verzoek geweest aan de heer Bortot, gelet op het kostenniveau? — Want u zegt nog: "het komt ons goed uit". Het kostenniveau gaat omlaag van het — bestuur. Zijn dat redenen geweest of zijn dat formele redenen die eigenlijk — gecommuniceerd zijn? Dat is één die ik nog had de ander komt bij de — jaarstukken. Distributievergoedingen: U zegt wel de transactietax dat gaat zeven — tot acht miljoen kosten. Hoeveel gaan die distributievergoedingen, de afschaf — daarvan, u kosten en hoe denkt u dat op te vangen? Dat waren ze. —

**Voorzitter:** Wat de laatste vraag betreft geloof ik dat de heer Beentjes daar al op — gepreludeerd heeft, want hij heeft een getal genoemd en hij heeft ook al genoemd — dat er momenteel gestudeerd wordt om te kijken naar alternatieven. —

**De heer Jorna:** Dus de vraag is welke alternatieven studeert hij op? Die zeven tot — acht miljoen heb ik gekoppeld aan de financiële transactie tax maar als dat het — totaal is van alle belastingmaatregelen dan heeft u dat, maar dat hoor ik ..... —

**Voorzitter:** Wat uw eerste vraag betreft, dat is de verantwoordelijkheid van — commissarissen geweest. Daarover wil ik graag het woord geven aan mijn — collega, de heer Westerloo. —

**De heer Van Westerloo:** Men weet natuurlijk dat de heer Bortot enorm veel — betekend heeft voor Binck in al die jaren, het is een "good leaver". Het is iemand — die op een nette wijze het bedrijf heeft verlaten. Hij heeft op een gegeven moment — inderdaad te kennen gegeven aan het bestuur en aan de raad van commissarissen — dat hij zo onderhand wel op termijn wat anders wilde gaan doen. Wij wilden toch — niet het risico lopen dat dit een lange termijn zou zijn waarbij iemand in dit — bedrijf zou werken die met zijn hoofd al inmiddels ergens anders was en dus — hebben wij gemeend hem een redelijke vertrekpremie te geven zodat hij wat — sneller weg kon gaan dan dat hij uiteindelijk van plan was. Het is overigens, als ik — nog even mag meneer de voorzitter, heel bijzonder want wij ergeren ons — natuurlijk regelmatig allemaal aan mensen die slecht gefunctioneerd hebben en — een vertrekpremie krijgen. Hier gaat er iemand die goed gefunctioneerd heeft en — ook een vertrekpremie heeft gehad. —

**Voorzitter:** Dank je wel Fons. De distributievergoeding is geloof ik nog .... —

**De heer Beentjes:** Ja ik kan er nog wel even iets over zeggen meneer Jorna. Het — is op zich niet het bedrag van de financial transaction tax wat ik genoemd heb. — Wij hebben in het afgelopen jaar tweeduizend twaalf zeven komma zes miljoen — euro ontvangen uit hoofde van distributievergoedingen. Het valt uiteen in — hoofdzaak in twee delen. Dat is een retourvergoeding die wij uit —



beleggingsfondsen krijgen, die klanten in portefeuille hebben, en het tweede dat — zijn winstdelingsovereenkomsten over de sprinters. Daar moeten we dus — alternatieven voor vinden. De bedoeling van de AFM is dat de eindklant eigenlijk direct gaat betalen. Nou bij beleggingsfondsen zou dat kunnen bijvoorbeeld door — een andere feestructuur waar andere bedragen betaald moeten worden aan fees als je in een beleggingsfonds investeert. Dat moeten we uitwerken. Bij een product — als sprinters, daar hadden we het net over, als we dan een eigen product gaan — maken dan hebben wij een andere positie in de keten. Dan zijn we niet meer de — distributeur maar de producent. De winstgevendheid van dat product zou dan het — wegvallen van die vergoeding op moeten vangen. —

**Voorzitter:** Meneer Jorna ik hoop dat daarmee uw lijst is afgewikkeld. —

**De heer Jorna:** Ik heb er nog één hele goede vind ik zelf. —

**Voorzitter:** Dan mag u het laatste woord hebben straks. —

**De heer Jorna:** Het is misschien heel makkelijk met ja of nee te beantwoorden. — Security lending, doet u daar aan? —

**De heer Beentjes:** Op het moment nog niet. Wij zijn dat wel aan het uitwerken. — In samenwerking met een aantal klanten, maar wij zullen daar volslagen — transparant in zijn als wij dat doen. —

**Voorzitter:** Zoals gebruikelijk bij Binck. Mag ik dan ten slotte het woord aan de — heer Stevens geven. —

**De heer Stevens:** Dank u wel meneer de voorzitter. U heeft wat aanpalende — activiteiten zoals een handelsplatform. Is het ooit een mogelijkheid dat dat — samengaat met een handelsplatform zoals ze dat bij Van Lanschot hebben? Het — meest bekende voorbeeld is misschien wel For-Farmers die eerdaags naar een — echte beurs toegaat. Dan ten aanzien van die aanpalende activiteiten: Het is — duidelijk. U wilt een beetje pas op de plaats maken met de landen waarin u bezig — bent, maar als je zo doorgaat redeneren met sommige aanpalende activiteiten dan is daar misschien toch een mogelijkheid om daarmee door te gaan in aanpalende — landen. Is daar al over gedacht of naar gekeken of zijn daar mogelijkheden? Dan — die transactietax. Wij proberen er alles aan te doen om dit tegen te gaan. Heeft u — ook contacten omdat de heren toch uit het hoofd te praten. Dit was op dit moment eigenlijk hetgeen ik wilde vragen. —

**Voorzitter:** Meneer Stevens hartelijk dank dan. Ik zit ook naar de tijd te kijken. — Evident de laatste vraag: Wij zijn toch nooit een voorstander van transactietax — geweest. Het beschadigt de marktwerking en we zijn er van overtuigd dat wij een wezenlijke rol hebben te vervullen in het creëren van een liquide markt en dat — betekent dat je de belegger zo min mogelijk in de weg moet leggen en met een — liquide markt is onze economie gediend. Verder proberen we overal waar de — belangen op het spel staan duidelijkheid te bieden aan de politiek om wat ons — betreft duidelijk te maken dat de kat zijn eigen staart aan het opeten is en daarmee denk ik dat ik die vragen heb beantwoord. De vraag over handelsplatformen wil —



ik graag aan de heer Beentjes over laten. \_\_\_\_\_

**De heer Beentjes:** Ja meneer Stevens, in de eerste ronde waren uw vragen iets — concreter. Ik moet zeggen dat ik het moeilijk vind om een commentaar te geven — over aanpalende activiteiten in aanpalende landen. Daar kan ik wel heel veel — dingen onder verstaan maar die aanpalende activiteiten doen we dan niet met Van Lanschot. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Mag ik dan constateren dat wat in het vat zit niet verzuurt. We kijken naar alles en je weet nog niet welke initiatieven we zullen nemen. \_\_\_\_\_

**De heer Stevens:** Dat was buiten het handelsplatform dat eventueel mogelijk — samen met Van Lanschot zou kunnen, maar er zijn nog wat andere aanpalende — activiteiten dus... \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Als Van Lanschot klant bij ons wil worden voor een mooi contract, — dan staat Pieter gelijk klaar. Maar ik denk niet dat hij daar iets over kan zeggen. —

**De heer Stevens:** Er is geen mogelijkheid dat die twee platformen een keer — samen zullen gaan? \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Mijn collega Brouwer weet daar alles van. We praten over totaal iets anders. Mogen we dat buiten de vergadering eventueel bij een glas bier uitputten — of een glas water. \_\_\_\_\_

**De heer Brouwer:** Één ding, we hebben in huis al twee platformen hè, Alex en — Binck en we weten hoe gecompliceerd dat is die twee dingen in elkaar te — schuiven. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Mag ik u dan toch het laatste woord geven. \_\_\_\_\_

**De heer Schout:** Dat mag u, ja voorzitter op de interessante vraag van de heer — Jorna of Delta Lloyd geïnteresseerd is in BinckBank. U zei het daarop, voor het — antwoord moet je niet bij mij zijn maar bij de andere partij. Zou u dan alleen maar simpelweg de naam van die andere partij waar de heer Jorna zich kan vervoegen — willen noemen? \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Ik dank u vriendelijk voor uw suggestie maar ook bij u is het — antwoord in de vraag opgenomen. Jammer hè. \_\_\_\_\_

Dan denk ik dat wij voldoende over de presentatie van de heer Beentjes hebben — gesproken en sluit ik daarmee dit punt. Alvorens even terug te komen bij heer — Warmer. Nee, alvorens naar een proefstemming over te gaan, want dat moeten — wij doen, wil ik even het woord aan Nico Warmer geven voor zijn laatste keer bij deze vergadering als accountant van BinckBank. Pak de microfoon Nico. \_\_\_\_\_

**De heer Warmer:** Dank u wel meneer de voorzitter. Dames en heren, — goedemiddag. Ik zou graag eigenlijk heel kort willen ingaan op de — werkzaamheden die wij hebben verricht in het kader van de controle van de — jaarrekening tweeduizend twaalf van BinckBank. Maar allereerst zou ik willen — aangeven dat het jaarverslag van BinckBank in mijn ogen in ieder geval bijzonder transparant is en dat er heel veel zaken al in behandeld worden die uw aandacht — zullen hebben. De jaarrekening geeft zo duidelijk mogelijk een toelichting op de —





vermogenspositie op de resultaten. Daarnaast geeft ze ook heel veel inzicht denk ik in de strategische doelstellingen, het verdienmodel van de bank en ook de eigen SWOT-analyse, de sterktes, de zwaktes, de kansen en ook de bedreigingen worden heel openlijk behandeld en ook geeft zij in het verslag inzicht in het risico management van de onderneming en in de verbeterpunten van de interne beheersing.

Dan onze werkzaamheden: Wat is het doel van onze werkzaamheden? Het doel van de controle van de jaarrekening is om vast stellen dat deze een getrouw beeld geeft van de werkelijkheid. Dat betekent dat wij ons vooral richten op de vermogenspositie, de resultaten, de wijze van de totstandkoming daarvan, de kasstromen, de individuele posten van de jaarrekening en ook de toelichting daarop zoals die in de jaarrekening staat. Ook kijken wij of die jaarrekening is opgesteld volgens de in het algemeen in het maatschappelijk verkeer gestelde grondslagen, de IFRS in dit geval, en ook voldoet aan de wettelijke bepalingen die daarvoor gelden. Daarbij zijn we tot de conclusie gekomen, dat kunt u ook in de controle-verklaring zien, dat die jaarrekening een getrouw beeld geeft van de werkelijkheid. Dan onze aanpak: Onze aanpak is risico-gebaseerd. Dat houdt in dat wij onze controle zodanig inrichten dat redelijke mate van zekerheid wordt gekregen dat de risico's op mogelijke fouten van materieel belang niet nog in die jaarrekening zouden zitten. En dat doen wij door a. gebruik te maken van de interne beheersing bij de bank en dan kijken wij daarnaar en b. dat wij ook kijken naar een aantal eigen werkzaamheden verricht om vast te stellen dat het juist is. Het controle team dat wij inzetten is heel divers, we hebben in ieder geval mensen met specifieke kennis van financiële instellingen en de regelgeving en de wetgeving terzake, IT-specialisten. Ik denk dat zoals u weet, bij BinckBank de business zeer IT-gerelateerd is, dus je hebt echt specialisten in IT en andere gerelateerde zaken daarbij nodig en waarderingsexperts die kijken naar de waardering van de activa van de bank, de passiva van de bank, zoals die in de jaarrekening staan. Ter illustratie van onze werkzaamheden van het afgelopen jaar wil ik er twee punten uitlichten waaraan we in het afgelopen jaar bijzondere aandacht hebben besteed. Ten eerste de waardering van de immateriële activa - de goodwill en ten tweede het risicomanagement incident waar de heer Beentjes al over gesproken heeft. De goodwill die wordt gewaardeerd, zoals u weet tegen de kostprijs danwel, indien die lager is, de marktwaarde. Elk jaar moet je dus vaststellen: is de marktwaarde aanmerkelijk gedaald of niet en zou die eventueel beneden boekwaarde komen? Omdat gedurende tweeduizend twaalf de marktkapitalisatie van de retail business unit beneden de boekwaarde van de goodwill kwam was dat een reden om in ieder geval nader te kijken naar de waardering van deze goodwill. BinckBank heeft daarom in het derde kwartaal een eigen analyse gemaakt van de waardering van de goodwill in de jaarrekening of die inderdaad nog juist was. Ze hebben de bedrijfswaarde van de



kasstroomgenererende eenheid retail onder diverse scenarios benaderd door het —  
 maken van kasstroomprojecties gebaseerd op financiële ramingen van het —  
 management. Wij hebben de prognoses en de berekeningen van het management —  
 met verhoogde aandacht beoordeeld en we hebben deze ook gechallenged. We —  
 hebben ook waarderingsspecialisten ingezet ter ondersteuning van ons team en —  
 we hebben onder andere gekeken naar de gangbaarheid van de gehanteerde —  
 methode, de uitwerking daarvan, de onderbouwing van de financiële ramingen —  
 van het management en we hebben ook gekeken of deze gezien de —  
 marktomstandigheden redelijk was. Ook de geschiktheid van belangrijke —  
 aannames en uitgangspunten hebben wij beoordeeld. U kunt denken aan —  
 disconteringsvoet, groeivoet en dat soort zaken meer. De uitkomst was dat wij —  
 zagen dat bij een somber scenario er nog zeker een twintig procent —  
 overwaardering was of hogere waardering was van de goodwill dan in de —  
 jaarrekening was opgenomen en derhalve konden wij de waardering tegen —  
 kostprijs blijven accepteren. —

Dan het risicomangement incident. Het risicomangement incident betreft een —  
 intern geconstateerde vermeende overtreding van het reglement —  
 beleggingstransacties door vijf medewerkers van de afdeling risico management. —  
 Wij hebben bij onze controle extra aandacht besteed aan het incident en vooral —  
 gekeken naar de aard en de reikwijdte van het incident en de mogelijke —  
 implicaties voor onze controle op de jaarrekening. Belangrijk voor ons was om —  
 vast stellen of dit een op zichzelf staand incident was of dat er meer aan de hand —  
 was. We hebben kennis genomen van de inhoud van de interne en externe —  
 onderzoeken. We keken naar de oorzaak, de aanleiding en de gevolgen daarvan. —  
 In het verlengde daarvan hebben we ook zelf onderzoek gedaan naar de privé —  
 beleggingstransacties. Ook hebben we kennis genomen van de juridische —  
 documentatie, met name ook ten aanzien van de gevolgen voor de jaarrekening —  
 voor de inschatting daarvan voor voorzieningen. Intern hebben we onze —  
 bevindingen afgestemd met het fraudepanel van Ernst & Young en we hebben —  
 ons bij laten staan door forensische experts. Uiteindelijk hebben we onze —  
 bevindingen gerapporteerd aan de directie en de raad van commissarissen en we —  
 hebben ook gezien dat de directie de belangrijke punten uit de adviezen die we —  
 daarop hebben gegeven ook duidelijk geadresseerd hebben. Derhalve is naar onze —  
 mening ook sprake van een incident dat betrekking heeft op een —  
 vertrouwensbreuk tussen de directie en de heren van risicomangement die —  
 uiteindelijk de onderneming hebben verlaten. Tot zover mijn toelichting. Ik weet —  
 niet of er nog vragen zijn? —

**Voorzitter:** Allereerst hartelijk dank voor deze woorden. Ik wil daar niets aan —  
 toevoegen behalve dat wij de afgelopen jaren met jou intensief hebben kunnen —  
 samenwerken in een kritische maar altijd constructieve relatie en dan spreek ik —  
 ook in het bijzonder namens mijn collega Brouwer die je gebruikelijke —



gesprekspartner was in de auditcommissie. Het gaat jou verder goed en of Ernst & Young hier blijft dat zullen we later beslissen in deze vergadering, maar hartelijk dank! Zijn er nog vragen? Heel expliciet meneer Jorna? Één dan hè.

**De heer Jorna:** Nou ik wil alleen maar zeggen dit voorbeeld en de manier waarop u ermee omgaat maar ook de accountant verdient navolging en ik hoop dat dit voorbeeld en ik zal dan ook in het verslag naar de VEB doen dat dit maar van een dusdanig niveau is dat wij daar heel blij mee zijn.

**Voorzitter:** Wij hebben onze voelhoorns uitstaan naar wat er maatschappelijk speelt, meneer Jorna. Dit onderstreept het, hartelijk dank.

**De heer Jorna:** Dank u wel.

**Voorzitter:** Ja ik had de discussie hier gesloten maar een hele korte vraag mag wel maar het begint langzamerhand vijf uur te worden.

**De heer Lieshouwer:** Dank u voorzitter, Henri Lieshouwer is de naam. Een vraag aan de accountant. U heeft het gehad over de waardering van de goodwill en heeft in dat verband genoemd dat u de discontovoet ook heeft bekeken. Kunt u mij aangeven welke discontovoet u heeft gehanteerd?

**Voorzitter:** Ik geloof dat Nico daar een antwoord op kan geven.

**De heer Warmer:** Uit mijn hoofd gezegd, maar ik weet niet alle cijfers uit mijn hoofd, volgens mij is er twee procent discontovoet op gehanteerd. Ik kijk nog even naar mijn collega maar ik denk zoals het in de jaarrekening vermeld staat. Ja?

**De heer Lieshouwer:** En over hoeveel jaren heeft u de goodwill contant gemaakt? De stromen contant ...

**De heer Warmer:** Over vijf jaren, uit mijn hoofd gezegd.

**De heer Lieshouwer:** Dank u.

**Voorzitter:** Dan nogmaals Nico, dank, het gaat je goed.

**De heer Warmer:** Dank je wel.

**Voorzitter:** Ik hoop je nog weleens tegen te komen.

**De heer Warmer:** Zeker, ik zal Binck blijven volgen.

**Voorzitter:** Dank je wel, dan zijn we toe aan de proefstemming. U heeft allemaal een kastje meegenomen en op het scherm ziet u als het goed is zometeen hoe u het kastje kunt activeren. U heeft allemaal uw kastje. U heeft ook allemaal een card en die moet er op de goede manier met de chip aan de goede kant ingestoken worden. Ja, is dat gelukt? Zijn we aan de testvraag toe? Chris, zijn we aan de testvraag toe? Dan is de testvraag, ik ga er toch maar heel serieus mee om, of de AEX hoger zal staan aan het eind van tweeduizend dertien of niet, niet dat ik het weet, maar ik geef u ook geen advies. Wij zijn voor execution only maar u kunt, dat wil ik even zeggen, vóór of tegen stemmen of onthouden, waarbij ik u erop wijs dat als u onthoudt, dat die stem niet in de rechtsgeldige stemmen wordt meegenomen. Maar gaat uw gang. Gaat u het maar eens proberen, kijken of hij het doet. Ik kan openen en dan word ik geacht u dertig seconden de tijd te geven –



en er zijn gelukkig ook tegenstemmen, zodat die het ook doen. Dan sluit ik nu de stemming en dan blijkt dat het systeem het doet. Met dank aan je team Chris. De uitslag die ziet u als het goed is op het grote scherm achter mij. Alvorens wij — verder gaan met de jaarrekening en het voorstel om die vast te stellen kan ik u — mededelen - dan moet ik even de goede pakken - dat het aantal aandeelhouders — dat vandaag verschenen is zich op laat tellen tot honderd drieëntwintig, dat het — totaal aantal stemmen dat kan worden uitgebracht vandaag het getal bedraagt van veertig miljoen vierhonderd vieren dertigduizend vijfhonderd en tweeëntachtig en dat daarmee vierenvijftig komma zevenentwintig procent van het geplaatste — kapitaal aanwezig is. Dat namens onze notaris. Dan gaan wij naar agendapunt — drie a. Het voorstel om de jaarrekening vast te stellen. Wie mag ik daarover het — woord geven? \_\_\_\_\_

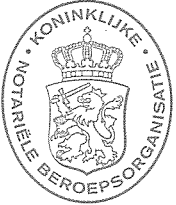
**De heer Jorna:** Ja voorzitter, het valt op dat de vaste kosten bij Binck vrij hoog — zijn en eigenlijk dat kosten moeilijk te sturen zijn. Hoeveel personeel heb je — nodig? Hoeveel transacties? Het antwoord is hoe meer transacties, dan verdelen — we de kosten ook over de grote massa en dan wordt het aantrekkelijker. Maar stel dat dat nog even in de pijplijn blijft zitten waar denkt u dan aan? Ik heb gelezen — marketingkosten die omlaag mogen, maar wat kunt u nog meer om die kosten wat flexibeler te maken, wat kunt u nog doen? \_\_\_\_\_

**De heer Beentjes:** Ja meneer Jorna, ik denk dat het wel inherent is aan de — business van BinckBank dat er een vrij hoog kostenpatroon is. Waar hebben we — nu flexibiliteit? Dat is op inderdaad op zaken als marketing en in het — personeelsbestand hebben we beperkte flexibiliteit maar ongeveer dertig procent — van onze mensen werkt op een contract voor bepaalde tijd en zeventig procent op contract voor onbepaalde tijd. Alhoewel het werken op een contract voor — bepaalde tijd niet per definitie inhoudt dat het ook flexibele arbeidscapaciteit is — want die mensen hebben we wel gewoon hard nodig. Maar ik denk dat uw — constatering terecht is dat we een relatief hoog vaste kostenniveau hebben. \_\_\_\_\_

**De heer Stevens:** Dank u wel meneer de voorzitter. Ja wij hadden ook een vraag — omtrent die personeelskosten. Naar mate dat hele model ingewikkelder wordt — gaan wij er ook vanuit dat u steeds meer aan de hogeropgeleide mensen zult — moeten. Dit houdt naar onze mening ook automatisch in dat de personeelskosten — toch omhoog zullen gaan. Hoe gaat u dat verdisconteren? \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Meneer Beentjes? \_\_\_\_\_

**De heer Beentjes:** Het verdisconteren is natuurlijk zeer de vraag. We zien dat — terug in wat oplopende kosten waar op het moment niet echt een oplopende — revenustroom tegenover staat en u heeft gelijk zoals bijvoorbeeld bij de — toenemende regeldruk zijn we een aantal mensen aan het werven bij de staven en dat zijn over het algemeen hoger opgeleide mensen die in het algemeen — gemiddeld gesproken wat duurder zijn dan het gemiddelde van de mensen die we binnen Binck hebben. Dus we zien inderdaad een wat opwaartse druk, maar het is



niet zo dat ik dat één twee drie aan de klanten kan doorberekenen, dus we moeten wel bijvoorbeeld met vermogensbeheer het bedrijf laten groeien met andere ——— activiteiten. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Het devies is slim zijn naast hard werken. Wie mag ik verder nog het woord geven over de jaarrekening? Zo niet, dan verheugt het mij u het voorstel te doen op de jaarrekening zoals deze aan u is aangeboden met alle toelichting die ——— daarop is gegeven ook in deze vergadering om daarover te stemmen. En dan gaat het menens worden en dan verzoek ik u wederom aan deze stemming deel te ——— nemen. U kunt nu stemmen. Als u allen gestemd heeft en ik kijk even in de ——— richting van het technische team en in het bijzonder naar onze notaris, dan sluit ik nu de stemming en kunt u de uitslag van deze stemming zien op het grote scherm. Aangenomen met veertig miljoen vierhonderd en dertig duizend driehonderd ——— achtenveertig voor en tweehonderd achtentwintig stemmen tegen. Hartelijk dank. Dan gaan we vervolgens naar agendapunt drie b. Het dividend beleid en de uitbetaling van het dividend, nee dat komt onder drie c. Ik denk dat voor u allen het dividendbeleid redelijk duidelijk is. De prioriteit bepaalt, na overigens een aftrek van een luttele zes procent over de preferente aandelen, mede met het oog op de toereikende solvabiliteitspositie, welk deel van de winst aan de reserves wordt toegevoegd om vervolgens de rest ter beschikking van uw vergadering te stellen. - Heeft iemand nog een vraag over dit agendapunt? Zo niet dan wil ik dat graag bij deze afsluiten om naar agendapunt drie c te gaan en dat is het voorstel tot vaststelling van en de datum waarop het dividend betaalbaar zal worden gesteld. U weet het, het interim dividend was zeventien cent. Daar wordt nu aan toegevoegd vijftien komma vijfenzeventig cent moet ik zeggen, onder inhouding van dividendbelasting in contanten en daaraan wordt toegevoegd een uitkering van twaalf en een kwart cent per gewoon aandeel in contanten onder aftrek van dividendbelasting eveneens betaalbaar op negenentwintig april. Heeft iemand behoefte na alle toelichting die we hebben gegeven om op dat laatste element van dit dividend nog een vraag te stellen of een toelichting te krijgen? Zo niet dan wil ik ook dit voorstel in stemming brengen. U kunt nu stemmen. Ik mag de stemming sluiten van de notaris, geloof ik. Het is ordelijk verlopen, dan sluit ik hierbij de stemming en kunt u kijken naar de uitslag. Wederom een overweldigende meerderheid die voor stemt: veertig miljoen vierhonderd negenentwintig duizend achthonderd zevenentwintig stemmen voor en vierhonderd zevenentwintig stemmen tegen, geen onthoudingen. Met deze getallen mag ik vaststellen dat deze vergadering met overweldigende meerderheid dit voorstel zoals dit is opgenomen in de agenda en toegelicht heeft overgenomen. Hartelijk dank. \_\_\_\_\_

Dan gaan we naar agendapunt vier: Het voorstel van verlenen van kwijting aan de leden van het bestuur voor het door hen gevoerde bestuur tijdens het boekjaar tweeduizend en twaalf. Ook dit is een agendapunt dat ter stemming wordt aangeboden. Heeft iemand behoefte aan toelichting op dit voorstel? Zo niet, dan wil ik



gaarne overgaan tot de stemming en vraag ik en kijk ik of dat kan. Ik zie dat stemming mogelijk is. Mag ik u verzoeken om uw stemkastjes te hanteren? Ik zou graag de stemming willen sluiten met mijn oog naar de notaris of alles naar behoren is verlopen en hij knikt. Dan kan ik vaststellen dat dit agendapunt zoals het is opgenomen in de agenda en is toegelicht met veertig miljoen vierhonderd negenentwintig duizend en negenhonderd vijfenzeventig stemmen voor is aangenomen met achthonderd tweeënvijftig stemmen tegen en tweeënvijftig onthoudingen. Dank u wel. \_\_\_\_\_

Dan gaan we naar agendapunt vijf: het voorstel tot verlening van kwijting aan de leden van de raad van commissarissen voor het door hen gehouden toezicht tijdens het boekjaar tweeduizend twaalf. Ook dit is ter stemming. Het voorstel is toegelicht in de agenda. Heeft iemand de behoefte het woord te voeren? Zo niet, dan geloof ik dat we ook dit ter stemming aan u kunnen aanbieden. De stemming is geopend. Ja, ik kan deze stemming ook sluiten en dan kan ik vaststellen dat het voorgestelde besluit conform het voorstel en de toelichting daarop met veertig miljoen vierhonderd negenentwintig duizend vierhonderd vijf stemmen voor en vijfhonderd zesentwintig stemmen tegen is overgenomen met de kanttekening dat er negenhonderd zevenenveertig onthoudingen waren. Hartelijk dank, mede namens mijn collega's in dit geval. \_\_\_\_\_

Om over te gaan naar agendapunt zes: de voordracht van de prioriteit en de in kennis stelling door de raad van commissarissen van de voorgenomen herbenoeming van de heer Beentjes tot lid van de raad van bestuur. Dit is geen besluit, maar ik geef u gaarne de gelegenheid om eventueel het woord te voeren. Niet alvorens ik heb gemeld dat over deze benoeming uitgebreid met de ondernemingsraad van gedachten is gewisseld en dat de ondernemingsraad af heeft gezien van haar bevoegdheid om een ander standpunt in te nemen dan haar steun en in de vergadering daarover het woord te voeren. Ik kan u in ieder geval mededelen dat de heer Beentjes de voorgeschreven toets van onze toezichthouder heeft doorstaan, glansrijk. En niet nadat ik u heb medegedeeld dat de bezoldiging in overeenstemming blijft met het toepasbare bezoldigingsbeleid voor het bestuur, zoals dat in het jaarverslag is opgenomen. Heeft iemand de behoefte om hierover het woord te voeren? Als die behoefte er niet is, dan beschouw ik dat als een unanieme steun van het besluit van de raad van commissarissen en wens ik de heer Beentjes in deze toch moeilijke tijd alle steun toe. \_\_\_\_\_

**De heer Beentjes:** Dank u wel voor het vertrouwen. Het is dit jaar natuurlijk voor het eerst, we zijn nu een structuurvennootschap, dat de raad van commissarissen de benoeming doet en niet meer de algemene vergadering van aandeelhouders, maar uw aanwezigheid beschouw ik als een steun voor mijn herbenoeming en dank u wel voor het vertrouwen in de afgelopen periode en we gaan er weer vier jaar hard tegenaan. Dank u. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Bravo Koen. Na afloop, want we zijn bij agendapunt zeven van deze



vergadering, zal de benoemingstermijn van mijn collega Brouwer als lid van de raad van commissarissen eindigen. De heer Brouwer heeft aangegeven beschikbaar te zijn voor herbenoeming. De vergadering is bij het vaststellen van de agenda gelegenheid geboden om op deze vacature personen aan te bevelen. Tot dusverre is daar geen gebruik van gemaakt. Wij zijn met dat besluit zeer verheugd, dat de heer Brouwer zich beschikbaar heeft willen stellen. Het spijt ons dat de procedure van De Nederlandsche Bank niet op tijd afgerond kon worden. Het schijnt er erg druk te zijn en bovendien is het proces redelijk ingewikkeld geworden, maar de raad van commissarissen heeft het volste vertrouwen dat de heer Brouwer glansrijk door dat proces heen zal komen. Ik verwijs graag naar de toelichting op de agenda waarbij de kwaliteiten en de ervaring van de heer Brouwer uitgebreid zijn toegelicht en ik zou het hierbij willen laten, maar geef u vanzelfsprekend de gelegenheid om het woord te voeren alvorens we daarover een besluit nemen, want hierover mag u een besluit nemen. Moet u zelfs een besluit nemen. \_\_\_\_\_

**De heer Spanjer:** Mijn vraag is; stel meneer Brouwer komt niet door de test, maar we hebben hem wel benoemd, wordt die dan teruggedraaid? Wat gaat u dan doen? \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Nee, u besluit onder voorbehoud dat het goedgekeurd wordt.

**De heer Spanjer:** Ok, maar dat zei u net niet. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Maar dat staat wel in de agenda en de toelichting. Mevrouw Van Tets. \_\_\_\_\_

**Mevrouw Van Tets:** De VBDO gaat u geen concrete voorstel doen voor een ander persoon te benoemen dan de heer Brouwer, maar wij hebben toch wel een opmerking want er zijn uitsluitend heren achter de tafel. Uw voorzitter, de heer Beentjes heeft al aangegeven dat u eigenlijk niet voldoet aan de wet sinds één januari, dertig procent minimaal vrouwen. Wat gaan het bestuur en de raad van commissarissen daar aan doen? Hebt u een beleid dat ook in de lage regionen, want je moet altijd opkweken hè, want dat werkt goed, om daar meer dames aan te trekken? \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Uw opmerking is mij persoonlijk uit het hart gegrepen en ik weet ook bij mijn collega's. We hebben de afgelopen tijd echt moeite gedaan om het gender effect, maar niet alleen het gender effect, maar ook het leeftijdseffect te tackelen en we zijn daar hard mee bezig. Zowel in het bestuur waar waarschijnlijk toch nog ruimte is voor een additionele bestuurder, maar zeker in de raad voor commissarissen waar zowel gender en leeftijd een belangrijke rol spelen. Ik wijs u erop dat de heer Brouwer zich voor twee jaar heeft laten benoemen en daarbij speelt uw opmerking op de achtergrond een hele duidelijke rol. Mag ik het hierbij laten? \_\_\_\_\_

**Mevrouw Van Tets:** Ik heb een vraag gesteld die misschien ietsjes buiten de orde is, want we hebben het hier over de raad van commissarissen, maar het is



een goede methode als je goede kandidaten wilt moet je zorgen dat je ze opvoedt, dat doen voetballers ook, doet u daar dus ook aan in de lagere regionen van uw onderneming? \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Koen, wil jij daar iets over zeggen. \_\_\_\_\_

**De heer Beentjes:** Ja hoor, daar wil ik wat over zeggen. In alle eerlijkheid, zo heel concreet, doen we dat te weinig en ik zou graag meer vrouwen in het bedrijf willen hebben en ik zou ook graag meer vrouwen de gelegenheid willen geven om ook op de hogere functies terecht te komen. En we zijn ook van plan om daar actief beleid in te voeren want we vinden het gewoon erg belangrijk, maar ik moet u aan de andere kant zeggen dat wat we hier in het bedrijf zien: een bedrijf met heel veel IT en een bedrijf op het gebied van beleggingen in aandelen dat het wel een omgeving is die kennelijk veel aantrekkingskracht uitoefent op mannen. Maar we zouden graag meer vrouwen in het bedrijf hebben en we willen daar ook actief mee aan de slag. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Gelet op de wetgeving zullen wij ons steeds moeten verantwoorden als we daar niet in slagen. Wij vertrouwen erop dat ook het Frederiksplein zijn ei gaat leggen. En passant heb ik begrepen dat je je taken gewoon blijft vervullen. Dank je wel. \_\_\_\_\_

Dan gaan we naar agendapunt, dan moet ik even bladeren. Oh nee, er is nog niet gestemd en ik heb een groot scherm hier staan. Ik leg u met volle overtuiging het voorstel voor om de heer Brouwer voor twee jaar her te benoemen onder voorwaarde dat De Nederlandsche Bank daar het licht ook op groen gaat zetten. Mag ik u verzoeken de stemkasten te hanteren. U kunt nu stemmen. Ik mag de stemming sluiten van de notaris. Hans, deze vergadering is met een overweldigende meerderheid voor een verlenging van jouw termijn. Ik constateer dat de herbenoeming van de heer Brouwer, zoals het is verwoord in de agenda en toegelicht dat dat door veertig miljoen vierhonderd en vierentwintig vijfhonderd en vier stemmen voor is besloten. Met zes duizend tweeënvijftig stemmen tegen en driehonderd tweeëntwintig onthoudingen is dit voorstel dus aangenomen. Hartelijk dank voor je bereidheid en succes de komende twee jaren Hans. \_\_\_\_\_

Dan gaan we naar het punt over de statutenwijzigingen. Heeft iemand behoefte dat dat uitgebreid wordt toegelicht? Want in dat geval wil ik de notaris verzoeken daar eventueel het woord over te voeren. De heer Beentjes heeft in zijn inleiding al verwezen naar de wetgeving ter deze, maar als u over wilt gaan tot de stemming en niemand het woord wil voeren en geen behoefte heeft aan een verdere toelichting, dan wil ik voorstellen om de stemming te openen. Dan moet ik u erop wijzen dat, als ik me niet vergis, het gaat om twee punten onder dit agendapunt. Dat is allereerst de wijziging van de statuten met als belangrijkste elementen dat de drie procent zijn intrede neemt en het tweede punt wordt een machtiging die we kunnen geven. Het eerste punt dat vergt dat twee derde van het aantal stemmen voor moet zijn. Ja, zeg ik het goed notaris? Zullen we dan maar de stemming





openen en kijken of we aan die twee/derde toekomen? U kunt nu stemmen. ———  
 Notaris? Dan constateer ik dat er vierentwintig miljoen honderd achtentwintig  
 duizend en vijfhonderd en tachtig stemmen voor zijn uitgebracht en zestien mil-  
 joen driehonderd één duizend driehonderd zeventig stemmen tegen en dan geloof  
 ik dat we net niet aan de twee/derde meerderheid komen. —————

**Uit de zaal:** Ik wil graag een herstemming. —————

**Voorzitter:** Kan er herstemd worden? Nou als er iemand twijfelt in de zaal, zou  
 ik die gelegenheid wel willen geven notaris, ja? U kunt opnieuw stemmen vanaf,  
 even wachten. Ik zie nog geen groen scherm, maar het kan wel. Ik geef nog  
 steeds de gelegenheid om te stemmen. U kunt nu stemmen. Er komt precies het-  
 zelfde uit. De heer Brouwer heeft een feilloos gevoel als voorzitter van de audit  
 commissie over getallen. Geen twee/derde. Dan moet ik vast stellen dat deze  
 statutenwijziging niet doorgaat en dan hoef ik het volgende punt van de agenda  
 ook niet aan de orde te stellen; het geven van een machtiging. Het is jammer. Het  
 schijnt zo te zijn dat met name onze Amerikaanse aandeelhouders geen enkele  
 ruimte willen geven om de één procent op te schroeven naar de drie procent. Er is  
 mee te leven, het maakt het leven ietsje gecompliceerder, maar hartelijk dank  
 voor uw medewerking tot zoverre. —————

Dan gaan we naar het agendapunt negen: Een bekend agendapunt dat elk jaar  
 weer terugkomt. Het voorstel van de prioriteit om de prioriteit aan te wijzen als  
 orgaan dat bevoegd is te besluiten tot uitgifte van gewone aandelen in het kapitaal  
 van BinckBank en het verlenen van rechten tot het nemen van gewone aandelen  
 in het kapitaal van BinckBank en het beperken of uitsluiten van het aan aandeel-  
 houders toekomende voorkeursrecht, dat is ook een agendapunt ter stemming. Ik  
 verwijz u naar de agenda voor de toelichting en geef u de mogelijkheid om het  
 woord daarover te voeren. Daar wordt geen gebruik van gemaakt en kan ik ook  
 dit onderwerp ter stemming aan u aanbieden. De stemming is nu geopend. De  
 stemming kan ik sluiten met een knik van de notaris. Ik was vergeten om nog een  
 keer expliciet te memoreren dat voor dit punt een quorum aanwezig moet zijn,  
 maar het quorum is aanwezig dus kan dit besluit met een gewone meerderheid  
 van stemmen worden genomen. Ik zie dat zevenendertig miljoen driehonderd  
 tweeënnegentig duizend honderd zesennegentig stemmen voor zijn uitgebracht en  
 drie miljoen achtendertig duizend zeshonderd en tweeëntachtig stemmen tegen,  
 waarmee dit voorstel conform de agenda en de toelichting door u is overgeno-  
 men, waarvoor hartelijk dank. —————

Om vervolgens over te gaan tot agendapunt tien: Het voorstel van de prioriteit om  
 het bestuur van BinckBank te machtigen mits na verkregen goedkeuring van de  
 prioriteit gewone aandelen in het kapitaal van BinckBank of door daarvoor uitge-  
 geven certificaten anders dan om niet te verkrijgen. Wil iemand daar het woord  
 over voeren? Ja. —————

**De heer Van der Bijl:** Ja, goedendag. Van der Bijl is de naam. Ik ben eigenlijk



tegen dit punt. We hebben gezien bij een van onze andere grote ondernemingen waar men jaren gebruik gemaakt heeft van een dergelijke machtiging om aandelen in te kopen, u bent daar ook mee bezig, en het gevolg is dat men nu met nieuwe aandelenuitgifte aan de gang moet omdat er onvoldoende kapitaal in het bedrijf is. Dus ik denk dat u hier heel voorzichtig mee moet zijn en ik zou eigenlijk willen pleiten ook om het inkoopprogramma stop te zetten op dit moment. —  
**Voorzitter:** Meneer Van der Bijl u heeft van onze directievoorzitter gehoord dat het voorlopig einde inkoopprogramma is wanneer het afloopt in juni. En ik begriep uw oproep tot prudentie, die is tussen mijn oren aangekomen. Hartelijk dank, het gaat niet het ene oor in en het andere oor uit. —

**De heer Schout:** Voorzitter, ik lees in de toelichting: ingekochte aandelen zullen grotendeels worden ingetrokken ter vermindering van het kapitaal, de vorige collega aandeelhouder die had het hierover, maar er staat de overige ingetrokken aandelen zullen dienen ter dekking van eventuele aanspraken van bestuurders van BinckBank op toekenning van aandelen BinckBank en ter dekking van eventuele aanspraken van medewerkers van BinckBank op toekenning van aandelen BinckBank. Goed, dan vraag ik mij in der gemoede dus af waarom wel inkopen van aandeel ten behoeve van deze gesplitste groepen? Waarom die splitsing zie ik ook niet helemaal. Maar dus wel ten behoeve van management, ten behoeve van medewerkers uitbetaling, maar niet ten behoeve van aandeelhouders. Waarmee ik dus bedoel dat je dan in één "go" de aandeelhouders de gelegenheid kunt geven om in plaats van cash nu eens te opteren voor aandelen. Dat noemen we dus ook stock dividend en dan zou ik zeggen; geef de aandeelhouders die keuze eens een keer. Waarom niet? Kunt u misschien een verklaring geven waarom de aandeelhouders deze mogelijkheid niet hebben om hun honorarium in, als hun dividend hè, dat is het honorarium des aandeelhouders, om dan nou eens een keer niet dit in aandelen te kunnen verkrijgen. —

**Voorzitter:** Ja. ik heb uw optreden vorig jaar in deze gemist en ik vind het interessant dat u nu de twee dingen samenvoegt. Voor wat betreft onze medewerkers en directie is de uitvoering van het beloningsbeleid een gedeelte van de variabele beloning, een ingewikkeld systeem, maar het staat uitgebreid beschreven in het jaarverslag, het wordt in aandelen uitbetaald, welke ze jarenlang moeten houden. Het alternatief is dat we aandelen op de markt kopen en daar gebruiken en dat bespaart de kosten ingekochte aandelen. Maar de bedoeling is dat deze ingekochte aandelen grotendeels worden ingetrokken. Los daarvan staat uw gebruikelijke en begrijpelijke oproep om dividend in stockaandelen uit te betalen. Daar kunnen wij wederom de degen over kruisen, maar dat zou in beginsel leiden tot een vergroting van het kapitaal, maar deze onderneming heeft geen behoefte aan extra kapitaal. Gelukkig is de onderneming solvabel. —

**De heer Schout:** Derhalve opnieuw, dan zou ik zeggen gelijke monniken gelijke kappen dan maar als we toch zeggen wij als onderneming zijnde het bestuur,



medewerkers, aandeelhouders trekken de kar als stakeholders allemaal, dan zou ik zeggen....

**Voorzitter:** Ik maak toch een principiële onderscheid tussen het inkoopprogramma, daarvan is de bedoeling dat we aandelen inkopen en terugtrekken. Dat is het beleid. Een kleine uitzondering die wij hierop maken is dat we uit hoofde van het beloningsbeleid voor de directie en een aantal medewerkers aandelen ter beschikking stellen voor een deel van hun variabele beloning en dat het gewoon rationeel is en verstandig is om daarvoor geen extra aandelen te gaan inkopen maar ingekochte aandelen gebruiken.

**De heer Schout:** Ja en derhalve zou ik zeggen ....

**Voorzitter:** Ik maak geen onderscheid tussen de twee groepen, maar dit zijn twee verschillende zaken.

**De heer Schout :** Ja, alleen het is mij nog steeds niet duidelijk waarom evengoed niet uit de free float aandelen kunnen worden ingekocht ten behoeve van de honorering voor de aandeelhouders. Laat ze de keuze maken. Waarom niet?

**Voorzitter:** We hebben daar in het verleden heel vaak over gediscussieerd

**De heer Schout:** Ja, maar ik heb nog nooit een steekhoudend argument gehoord voorzitter en daar zit ik even mee. Want kijk, mijn visie is dat er ten behoeve van alle stakeholders, ten gunste van alle stakeholders om op gunstige momenten aandelen uit de free float in te kopen, zijnde ten behoeve van dividenduitbetaling van aandeelhouders. Ik denk dat je daar heel wat voordeliger mee zult uitkomen dan met die cash uitbetaling. En de onderneming weet toch het beste wat gunstige inkoopmomenten zijn van aandelen.

**Voorzitter:** Zoals u weet speculeren wij niet op onze eigen aandeel. Wij laten dat graag over aan een marktpartij die dat bekwaam en neutraal doet.

**De heer Schout:** Dan moeten ze die marktpartij.....

**Voorzitter:** En we laten het graag aan de belegger over om te bepalen wanneer ze zelf een aandeel Binck willen kopen of verkopen. En u kunt nog, de beurs is nog niet gesloten.

**De heer Schout:** Nee, dat weet ik, maar .....

**Voorzitter:** Ik wil het hierbij laten.

**Schout:** Laten we het dan maar zo laten. Deze keer dan hè.

**Voorzitter:** Vanzelfsprekend. Dit is een agendapunt ter stemming, dus ik wil u graag weer in de gelegenheid stellen om van uw stemkast gebruik te maken. Ik krijg het signaal dat ik de stemming kan sluiten, de notaris knikt. Het is conform de techniek goed verlopen. Ik stel vast dat het voorgestelde besluit conform de agenda en de toelichting daarop met veertig miljoen driehonderd éénendertig duizend driehonderd zesenzeventig stemmen voor is overgenomen en zevenennegentig duizend vierhonderd zevenentwintig stemmen tegen zijn uitgebracht, maak een kanttekening van zeshonderd zesentwintig onthoudingen. Daarmee is het voorstel overgenomen. Ik dank u wel.



Dan kunnen we nu overgaan naar agendapunt elf: De aanwijzing van een accountant. Ook dat is een besluit waarover u mag stemmen, moet stemmen. Ik heb al aangeduid dat de heer Warmer het stokje bij Ernst & Young overgeeft. We hebben het afgelopen jaar het functioneren van Ernst & Young in de audit commissie intensief besproken en geëvalueerd en daarbij ook het oor gegeven aan onze CFO en bestuursvoorzitter en zijn tot de conclusie gekomen dat zij zich goed kwijten van hun taken. En wij hebben het volste vertrouwen dat de roulatie die nu plaatsvindt bij Ernst & Young en dat de heer Warmer die nu opgevolgd wordt door Bernard Roeders, dat de kwaliteit van de service gegarandeerd is. Misschien is het goed dat de heer Roeders even zijn gezicht laat zien en opstaat. Ja graag meneer Roeders. \_\_\_\_\_

**De heer Roeders:** Dank u voorzitter. Het afgelopen jaar heb ik al met het team van Nico Warmer mee mogen lopen om ook de transitie van de werkzaamheden zo goed mogelijk te borgen en ik probeer eigenlijk de gedegen wijze waarop hij het afgelopen jaar het werk heeft gedaan voort te kunnen zetten. Ik hoop op uw vertrouwen. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Bravo! We gaan eerst stemmen. Heeft iemand behoefte om het woord te voeren? Ja, gaat uw gang meneer Stevens. \_\_\_\_\_

**De heer Stevens:** Dank u wel meneer de voorzitter. Ja, dat er vorig jaar voor het jaar tweeduizend twaalf gestemd werd, konden we ons wel een beetje in vinden, alleen we hadden dus dit jaar verwacht dat het eenmalig voor twee jaar en dan volgend jaar voor steeds het jaar volgend op de algemene vergadering van aandeelhouders. Maar we moeten constateren dat het jaar vier maanden op dreef is en dan moeten we nog steeds stemmen over de accountant voor tweeduizend dertien. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Ik dacht wij elk jaar de accountant herbenoemen \_\_\_\_\_

**De heer Stevens:** ja, maar voor het jaar waarin de algemene vergadering van aandeelhouders is. Alleen dat jaar is dan al een x aantal maanden op dreef dus daarom verzoeken wij u... \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Dat betekent dat als u het afstemt, dat wij extra werk hebben. \_\_\_\_\_

**De heer Stevens:** Nou het is niet onze bedoeling om het af te stemmen, maar onze bedoeling is om het eenmalig voor twee jaar te doen en dan steeds voor het jaar volgend... \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Volgens de Corporate Governance Code kan dat niet, dan moeten we die code wijzigen. \_\_\_\_\_

**De heer Stevens:** En die andere ondernemingen dan? \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Is het wel gebeurd? \_\_\_\_\_

**Stevens:** Ja. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Nou, dan zullen we kijken of dat juridisch kan. In ieder geval kan het vandaag niet op de agenda komen want de agenda is al weken geleden vastgesteld, maar we maken hier van deze behoefte van u een aantekening. Ik wist dat



niet dat het kon. Ik dacht dat het in de Corporate Governance Code duidelijk voor één jaar was. \_\_\_\_\_

**De heer Stevens:** Ja, het is voor één jaar, alleen achtereenvolgend op het jaar van de algemene vergadering van aandeelhouders. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** We maken daar een kanttekening van en we zullen dat volgend jaar in overweging nemen bij het vaststellen van de agenda. Wie wil verder nog het woord voeren? Zo niet, dan geven we ook dit voorstel om de accountant Ernst & Young te benoemen ter stemming. U kunt nu stemmen. Ook deze stemming is technisch goed verlopen. Ik kan de stemming sluiten en mededelen dat de herbenoeming van Ernst & Young voor het boekjaar tweeduizend twaalf met veertig miljoen driehonderd drieëndertig duizend en zesentwintig stemmen voor is overgenomen met zevenennegentig duizend tweehonderd zevenentwintig tegenstemmen en maak akte van dat er zeshonderd zesentwintig stemmen als onthouding zijn genoteerd. Hartelijk dank. Veel succes meneer Roeders. Ik verheug me op de goede samenwerking. Dat hij professioneel en kritisch mag zijn. Dank u wel. Dan zijn we aan de rondvraag toe. Wenst iemand het woord? Ja. \_\_\_\_\_

**De heer Stevens:** Dank u wel meneer de voorzitter voor de laatste keer. De heer Brouwer is voor twee jaar benoemd. Ik mis een commissaris maar dat zal wel vermeld zijn toen ik hier niet was. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Helemaal in het begin van de vergadering heb ik ..... \_\_\_\_\_

**De heer Stevens:** Ja dat zeg ik. Toen was ik er nog niet, ik had wat problemen met treinloop. Daar heb ik uitgebreid over getelefoneerd dus men was ermee bekend. Ja u begint gewoon om drie uur en dat is uw volste recht. Maar dan kijken we eens even naar het rooster van aftreden en vinden we het een beetje vreemd dat de heer Brouwer voor twee jaar benoemd is. We kunnen het wel begrijpen alleen we schieten over twee jaar één man over. \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Ik heb u al eerder gemeld, het uitbreiden van de raad van commissarissen en het vervangen staat hoog op onze agenda en we zoeken echt naar geschikte kandidaten. \_\_\_\_\_

**De heer Stevens:** Ja, maar hoe zit het nou met het rooster van aftreden? \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Ja, het rooster van aftreden is er en daar zullen we mee omgaan al naar gelang onze zoektocht succesvol is en er is misschien wel ruimte voor een additionele commissaris in de aanloop naar iemand zijn aftreden. Wij realiseren ons dat deze raad van commissarissen alleen uit mannen bestaat, dat de wet ons dringend verzoekt om daar vrouwen aan toe te voegen en we realiseren ook dat deze raad van commissarissen langzamerhand de leeftijdsgrenzen begint te bereiken en wij doen ons uiterste best om.... \_\_\_\_\_

**De heer Stevens:** Ik gebruik de term man meer in zijn algemeenheid, het was niet om te zeggen van er moeten vrouwen bij, maar het gaat erom er is er eentje die straks over twee jaar overschiet en de rest moet herbenoemd worden of aftredend is. \_\_\_\_\_



**Voorzitter:** Nee, volgend jaar als ik me niet vergis is, tweeduizend veertien... —

**De heer Stevens:** ja is meneer Van Westerloo en dan in tweeduizend vijftien zijn er drie. —

**Voorzitter:** Ja, dat is waar, maar dat is de heer Brouwer, dat is de heer Scholtes en dat is een herbenoeming van onze collega die vandaag afwezig moest zijn wegens een kleine ingreep in het ziekenhuis. —

**De heer Stevens:** En dat vinden wij eigenlijk onverkwikkelijk dat er drie van de vier tegelijk aftredend en herkiesbaar zijn. —

**Voorzitter:** Wij doen ons uiterste best om geschikte kandidaten te vinden en ik heb u al aangegeven als wij een geschikte kandidaat vinden, dan gaan we met elkaar in overleg hoe wij uw probleem oplossen. —

**De heer Schout:** Een bekend gezegde luidt; regeren is vooruit zien. Ja dat houdt in het woord prognosticeren en dan kom ik op wat mij wel een beetje trof vandaag met betrekking tot de beurskoers van BinckBank, die wat dramatisch aanvoelde. Een beetje shocking. De koers was natuurlijk al wat onder druk mogen we voorzichtigheidshalve toch wel zeggen, maar dit deed toch wel tegen dramatisch aan. Derhalve, zoals ik zei; regeren is vooruitzien. U, ja wat achter de tafel zit van mijn kant uit bezien, beschouwen we maar als de regering. Zou er nu dus ook een prognose gedaan kunnen worden met betrekking tot koers zoals we die volgend jaar met de AVA hier zullen zien en zou u bovendien dan dit willen onderbouwen? Dus de prognose graag en ook graag de onderbouwing waarom u denkt dat de koers flink omhoog danwel flink omlaag, danwel redelijk omhoog of redelijk omlaag zal gaan. —

**Voorzitter:** Ja, ik ben heel erg blij met deze vraag. Mijn antwoord daarop lijkt op die van onze premier, dat lijkt erg op "tsjakka tsjakka". Ik hoop dat er veel beleggers van de uitstekende dienstverlening van Binck gebruik maken, opdat het vertrouwen in onze economie zich zal herstellen. —

**De heer Schout:** Ja, dat is een prachtig antwoord, maar ik kan er geen fluit mee. Dus goed, dan had ik een tweede vraag. En ik weet niet of ik die al eens eerder ooit gesteld had met betrekking tot pagina zeven van het jaarverslag de kerncijfers. Het zijn nogal wat cijfers, maar zou deze kolom wellicht nog uitgebreid kunnen worden met de volgende informatie. Het dividend over de jaren, want het gaat hier over het meerjarenoverzicht, zou dat eraan toegevoegd kunnen worden? Ik weet niet, de lijst is nogal lang. —

**Voorzitter:** Evert zou er nog ruimte in jouw spreadsheet zijn? —

**De heer Kooistra:** Zoals u ziet staat de pagina bijna vol, maar het staat wat verderop bij informatie over de aandeelhouder of voor de aandeelhouder. —

**De heer Schout:** Dat weet ik, dat weet ik, maar vanwege het feit dat die kerncijfers voor de leesbaarheid is dat wel zo prettig vind ik om dat ook in je meerjarenoverzicht op te nemen want er zijn meer cijfers hier die ik ook verder in het verslag vind. —



**De heer Kooistra:** Ja ik heb het genoteerd. \_\_\_\_\_

**De heer Schout:** Dan vervolgens ook de hoogste en de laagste koersen over de diverse jaren er eveneens bij vermelden. Is dat haalbaar denkt u? \_\_\_\_\_

**Voorzitter:** Dan is de pagina wel vol hoor. We hebben er nota van genomen. Hartelijk dank. Daarmee sluit in de rondvraag en ben toe aan agendapunt dertien; sluiting van de vergadering. Dames en heren, dit is het einde van de vergadering het heeft ietsje langer geduurd, dan sommigen van u misschien rekening mee hadden gehouden, maar ik nodig u graag uit voor nog een drankje geloof ik hè Koen en ik wens u allen een goede reis naar huis, niet alvorens ik u van harte bedankt heb voor uw aanwezigheid en uw bijdrage in deze vergadering. Goede-middag. \_\_\_\_\_

WAARVAN PROCES VERBAAL AKTE door mij, notaris, is opgemaakt en getekend te Amsterdam op de datum in de aanhef van deze akte vermeld. \_\_\_\_\_

(Getekend): W.H. Bossenbroek.

**UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT**



A handwritten signature in black ink, written over the notary seal. The signature is stylized and appears to be 'W.H. Bossenbroek'.